



ELABORATION DU PTGE ROUBION JABRON

Comité de pilotage n°1 – Etat des lieux

Le 21 mars 2025 à Marsanne

◆ Introduction de la réunion par M. Robert Palluel, président du SMBRJ

M. Robert Palluel remercie l'ensemble des participants à ce premier comité de pilotage du PTGE Roubion.

M. Damien Chantreau, chargé de mission au SMBRJ, présente le déroulé et l'objectif de ce premier comité de pilotage : une présentation de la phase d'état des lieux du territoire. Il s'agit d'un point d'étape pour permettre d'engager la suite de la procédure.

◆ Présentation n°1 du consultant : climat, ressources en eau et milieux aquatiques

Maïlis Croizer, du bureau d'études BRL ingénierie, déroule une présentation comprenant les points suivants :

- Rappel de l'historique de la gestion quantitative de l'eau sur le territoire
- Rappel des objectifs de l'étude et de la gouvernance
- Analyse du climat passé, actuel et des ressources en eau superficielles du territoire

Le diaporama ayant servi de support à la présentation est disponible en annexe du présent compte-rendu. Les échanges ayant suivi cette présentation sont synthétisés ci-dessous :

- M. Cyril Marcel du SIEAPDB demande comment sont pris en compte les volumes prélevés par les communes, telles que Dieulefit, en dehors du périmètre du PTGE, et restitués dans les ressources locales du bassin-versant Roubion-Jabron.

Maïlis Croizer indique que ces situations sont des exceptions et que les volumes associés sont négligeables. Néanmoins, elles sont mentionnées et chiffrées dans le rapport.

◆ Présentation n°2 du consultant : Eaux souterraines, entités et impacts du Changement Climatique

M. Pascal Fénart, hydrogéologue du bureau Hydrofis, poursuit la présentation en abordant les points suivants :

- Présentation de l'origine des eaux souterraines du territoire, de l'impact du changement climatique ;
- la description des aquifères du territoire et de leur fonctionnement ;
- la contribution des eaux souterraines aux débits d'étiage ;
- une approche de l'évolution de la recharge aquifères ;

- une synthèse des enjeux sur les eaux souterraines du territoire.

◆ Présentation n°3 du consultant : prélèvements et synthèse des enjeux par sous territoires

Mailis Croizer termine la présentation avec une description des prélèvements sur les ressources locales et un diagnostic des enjeux liés aux ressources en eau, aux usages et aux milieux par sous territoire. Les points abordés sont les suivants :

- Prélèvements en eau, global puis zoom par usage (AEP, agriculture) ;
- Diagnostic par sous territoires des différents enjeux liés à la ressource en eau et sensibilité au changement climatique (ressources en eau, aux usages et aux milieux) ;
- Calendrier prévisionnel de l'étude et dates des prochains ateliers de concertation

Les échanges ayant suivi la présentation des usages AEP et agricoles sont synthétisés ci-dessous :

- M. Philippe Jouffre du SIEBRC s'interroge sur l'utilisation de la notion de « rendement » des réseaux d'eau potable. Selon lui, d'autres indicateurs de performance sont à prioriser comme l'indice linéaire de perte.

Mailis Croizer indique que plusieurs indicateurs sont présentés dans le rapport, où la performance des réseaux est davantage détaillée. Les rendements sont calculés à l'échelle du territoire PTGE pour identifier les marges de manœuvre à exploiter ou non pour réaliser des économies d'eau. Le message clé à retenir ici est que, compte tenu de l'ordre de grandeur, ces économies potentielles restent relativement minimales à l'échelle du territoire.

M. Chantreau rappelle la nécessité d'identifier les marges de manœuvres pour réaliser des économies en eau, afin de proposer, dans le cadre du PTGE, un plan d'actions visant à équilibrer le rapport besoins-ressources du territoire.

Mailis Croizer complète avec un chiffre concernant les économies potentielles en eau si tous les réseaux atteignaient un rendement de 85 % : cela pourrait représenter environ : 150 000 m³ à l'étiage, soit près de 8% des volumes prélevés à l'étiage pour l'eau potable. Bien que cela puisse être localement intéressant pour certains gestionnaires AEP, à l'échelle du bassin, l'impact n'est pas forcément substantiel.

- Mme. Mathilde Rolandeau, en charge du SCoT Rhône Provence Baronnies, le taux d'accroissement annuel de la population sur une période récente est compris entre 1,24 % et 0,68 % sur le territoire, avec une moyenne proche de 1 %. Pour le moment, la prospective globalisée à l'échelle SCoT horizon 20 ans est de 0,5 %. Mais il y a des disparités sur le territoire, le SCoT prévoit de territorialiser ce résultat.

Elle précise également qu'un autre consommateur important pourrait être ajouté : l'aire d'autoroute de Châteauneuf sur Rhône qui consomme beaucoup en période d'étiage.

Prélèvements agricoles :

- M. Damien Montegu de la CCDSP demande s'il y a des nouveaux éléments concernant la demande d'AUP (autorisation unique pluriannuelle) de l'OUGC 26.

Mailis Croizer indique que l'OUGC suit les prélèvements agricoles, que l'AUP a été déposée et que le dossier est en cours d'instruction.

- M. Emmanuel Princic de la DDT confirme que le dossier AUP est en cours d'instruction. Il précise que l'OUGC a demandé une augmentation des volumes annuels prélevables, et des volumes prélevables à l'étiage similaires aux volumes d'étiage actuels. Des échanges sont en cours afin que l'OUGC fournisse une justification pour l'augmentation des volumes annuels demandés.

- M. Yves Courbis, Vice-Président en charge de l'agriculture et du monde rural de l'Agglomération de Montélimar et maire d'Allan, demande s'il existe une corrélation entre l'évolution des surfaces cultivées et le remplissage des grands bassins, c'est-à-dire, si l'évaporation due au couvert végétal local contribue au remplissage des grands aquifères locaux.

M. Pascal Fénart, hydrogéologue, répond que malheureusement ce n'est pas le cas. Ces échanges se produisent à des échelles plus grandes, au-delà du bassin versant Roubion-Jabron. Cependant, bien qu'il n'y ait pas de consensus scientifique, une hypothèse est envisagée concernant une éventuelle augmentation des précipitations sur le territoire à l'échelle annuelle, en lien avec l'augmentation des températures et de l'évapotranspiration à l'échelle globale.

Les échanges ayant suivi la présentation des diagnostics de territoire sont synthétisés ci-dessous :

- M. Yves Courbis s'interroge sur les problématiques de qualité et quantité de la Riaille.
M. Damien Montegu répond qu'en effet le cours d'eau n'est pas en bon état écologique, notamment à cause de son caractère linéaire très aménagé, de son hydromorphologie et de son faible débit.
M. Jean-Marie Puel, élu de la commune de Malataverne, ajoute qu'un ancien captage AEP de la commune, utilisé pour l'arrosage du stade, a été fermé à cause de problématiques de qualité liés aux nitrates.

A la suite de cette présentation, M. Robert Palluel propose de valider la phase 1 de l'étude, selon lui cet état des lieux présente suffisamment d'éléments. Aucune opposition n'est soulevée, la phase 1 est validée.

Mailis Croizer conclue avec les prochaines échéances importantes et leur contenu. Il s'agit des formats ateliers de concertation prévu le 6 mai. Ils aborderont l'impact du changement climatique sur les ressources en eau à l'horizon 2050 ainsi que des aspects socio-économiques et de développement territorial.

◆ Présentation n°4 de la SMBRJ : feuille de route PTGE

M. Chantreau clôture le comité de pilotage par une présentation de la feuille de route du PTGE, une étape réglementaire à réaliser pour la DDT. Les points suivants sont abordés :

- Objectifs de la démarche PTGE : poursuivre la résorption des déficits quantitatifs, mise en place d'une gouvernance adaptée, développement d'une gestion concertée de la ressource en eau, initier une réflexion en lien avec l'adaptation au changement climatique et ses effets sur le territoire.
- Rappel du bilan du PGRE
- Le périmètre du PTGE
- La gouvernance (COPIL, CoStrat, secrétariat technique)
- Les étapes et besoins (scénario prévisionnel)

Une question est posée concernant la possibilité de révision des volumes prélevables sur la base des scénarios tendanciels. M. Chantreau indique que le PTGE soulèvera des questions sur les modalités de gestion quantitative de l'eau sur le territoire et permettra de déterminer si les critères actuels resteront à l'avenir cohérents avec l'équilibre besoins-ressources. Cependant, le PTGE n'a pas vocation à réviser l'étude volumes prélevables (2013).

M. Emmanuel Princic de la DDT rappelle l'importance de la feuille de route, qui permet de structurer tous les travaux et étapes, notamment pour assurer une gouvernance claire. Le PTGE sera approuvé par le préfet de bassin.

◆ Clôture de la réunion

M. Robert Palluel remercie les présents pour leur participation à la réunion et aux échanges. Il remercie aussi les consultants pour le travail réalisé.

Principaux messages clés à retenir de la présentation :

- Des changements climatiques déjà observables (notamment hausse significative de la T°C et de l'ETP en période estivale), avec des signaux faibles pour l'instant sur les ressources en eau (évolution des débits et recharge de nappe), mais qui risquent de s'aggraver à l'avenir.
- Un manque de métrologie sur le territoire pour pouvoir interpréter tous les signaux (notamment piézométrie et suivi des débits des affluents du Roubion et de la Riaille). De plus, la station hydrométrique du Roubion à Soyans est localisée dans une zone de pertes dans les eaux souterraines ce qui rend difficile l'interprétation des chroniques de débits.
- Des volumes prélevables globalement respectés depuis 2020 mais des DOE souvent non respectés aux mois de juin, juillet, août, ce qui illustre l'équilibre quantitatif fragile du territoire.

ANNEXE 1 : LISTE DES PARTICIPANTS

NOM	Prénom	Structure	Présence
ACHARD	Olivier	Montélimar Agglo	X
ANDEOL	Hervé	SIEBRC	X
ARMAND	Geneviève	SIEHR	X
BALMA	Fanny	ADAF	X
BRUNEL	Virginie	Montélimar Agglo	X
BUISSON	Jean-Maxime	Agribiodrôme	Excusé
COURBIS	Yves	Montélimar Agglo	X
DESPLANCHES	Mathilde	OUGC 26	Excusée
DUBREUIL	Colin	AERMC	X
DUVOID	Julien	SMBRJ	Excusé
FREY	Sara	CCVD	X
GIRARD	Emilie	Chambre d'Agriculture 26	X
JOUFFRE	Philippe	SIEBRC	X
LAGIER	Damien	SMBRJ et Commune de Marsanne	Excusé
LASAUSSE	Sophie	SID	Excusée
LESAFFRE	Nathalie	CD 26	Excusée
MARCEL	Cyril	SIEAPDB	X
MENDIONDO	Martine	FRHPA	X
MOMMEE	Thierry	Chambre d'Agriculture 26	Excusé
MONTEGU	Damien	CCDSP	X
MOREL	Loïc	SCoT VDA	Excusé
MOUCHIROUD	Valérie	SIEHR	X
PALLUEL	Robert	SMBRJ	X
PRINCIC	Emmanuel	DDT	X
PUEL	Jean-Marie	CCDSP et commune de Malataverne	X
RASPAIL	Loïc	CCDB	X
REYNAUD	Philippe	Commune de Bouvières	X
ROLANDEAU	Mathilde	SCoT RPB	X
ROSSI	Cécile	SCOT VDA	Excusée
SIMIAN	Fabienne	CCDB et commune d'Eyzahut	X
VIRET	Régis	Commune de Saou	X

ANNEXE 2 : SUPPORT DE PRÉSENTATION DU CONSULTANT



Élaboration du PTGE

Phase 1 : Etat des lieux

COMITÉ DE PILOTAGE N°1

LE 21 MARS 2025 À MARSANNE



SOMMAIRE

- Objectifs et méthodologie de l'étude
- Le climat et les ressources en eau du territoire : évolutions déjà observées et enjeux
- Les prélèvements en eau

----- PAUSE -----

- Diagnostic par sous territoires des enjeux liés à l'eau et sensibilité au changement climatique
- Calendrier prévisionnel de la suite de l'étude



SOMMAIRE

- **Objectifs et méthodologie de l'étude**
- Le climat et les ressources en eau du territoire : évolutions déjà observées et enjeux
- Les prélèvements en eau

----- PAUSE -----

- Diagnostic par sous territoires des enjeux liés à l'eau et sensibilité au changement climatique
- Calendrier prévisionnel de la suite de l'étude



Périmètre géographique du PTGE

Bassins versants topographiques :

- Roubion Jabron
- Riaille
- Petits affluents du Rhône sur les communes de Montélimar Agglo

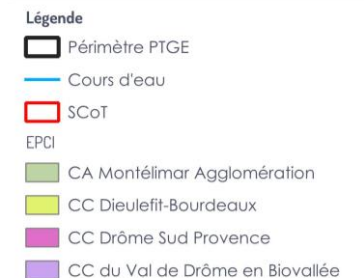
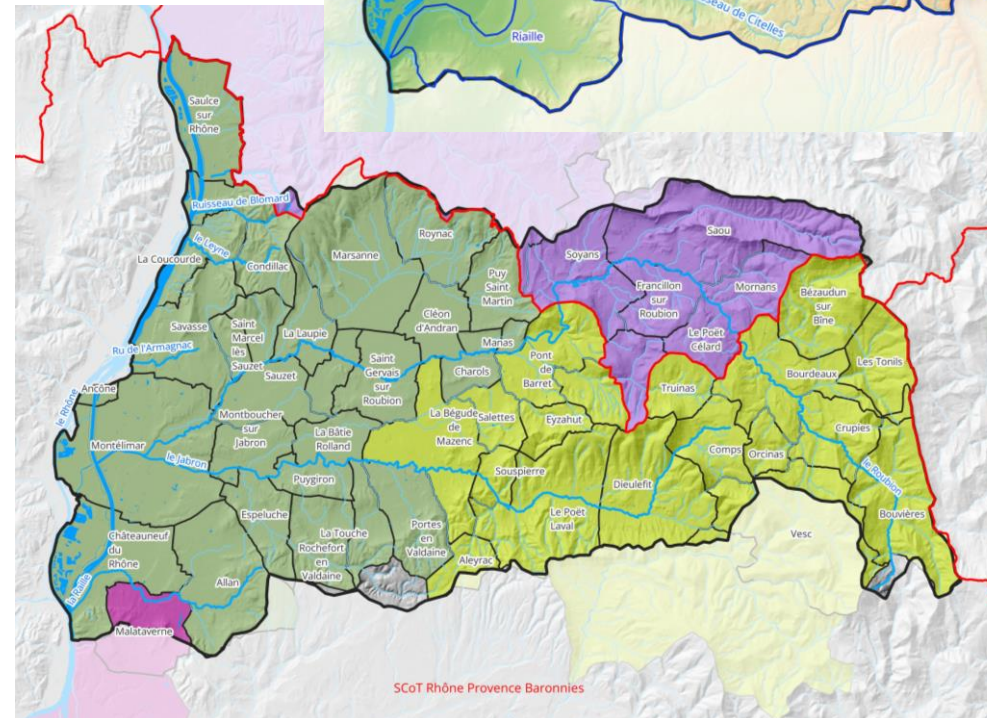
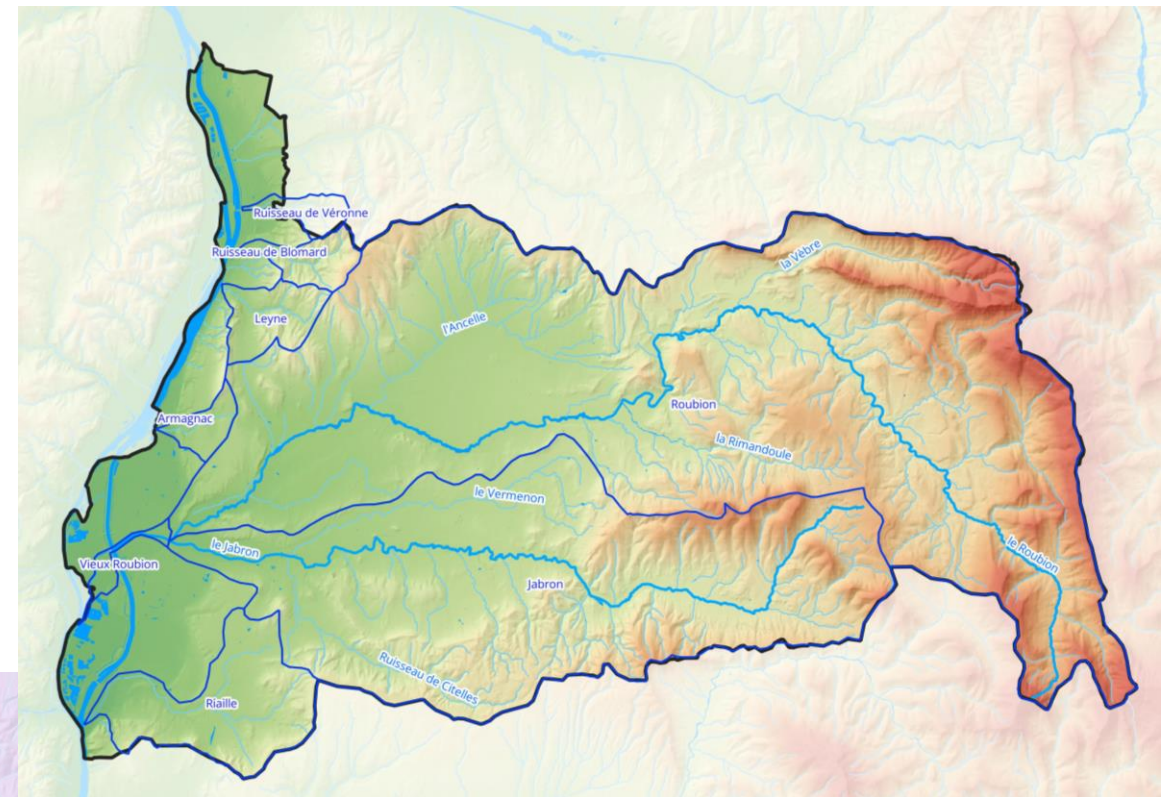
Superficie : 700 km²

Population : 79 000 habitants (dont 40 000 pour Montélimar)

4 EPCI:

- CA de Montélimar
- CC Dieulefit-Bourdeaux
- CC Val-de Drôme en Biovallée
- CC Drôme Sud Provence

Communes : 51



Historique de la gestion quantitative à l'échelle des bassins versants

SDAGE Rhône Méditerranée Corse 2010-2015

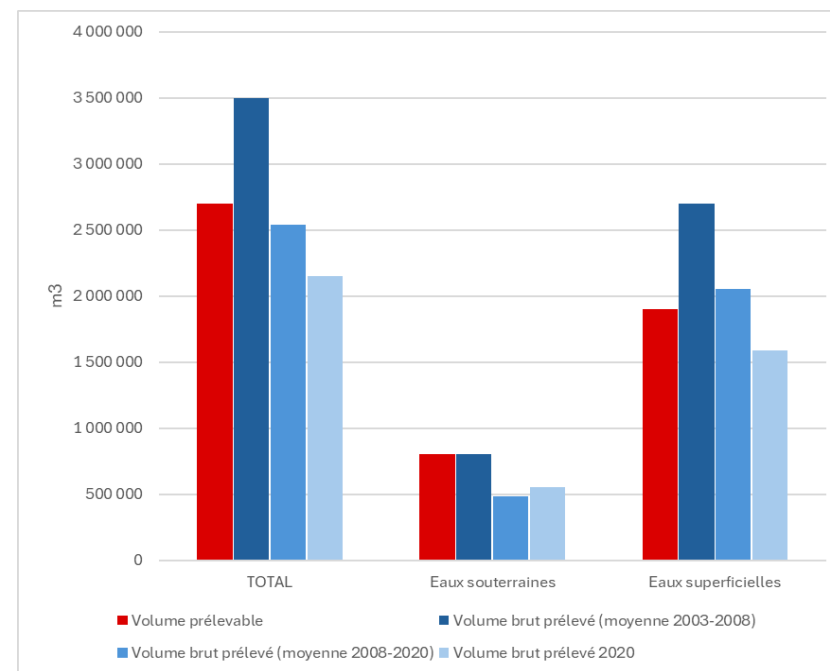
Etude Volumes Prélevables (EVP) Roubion Jabron 2013
Etude Volumes Prélevables (EVP) Berre 2011

Plan de Gestion de la Ressource en Eau (PGRE) Roubion 2015

Bilan du PGRE 2022

Projet de Territoire pour la Gestion de l'Eau (PTGE) 2026

Moyenne des prélèvements bruts sur la période 2003-2008, 2008-2020 et sur l'année 2020 à l'étiage et volumes prélevables fixés dans le PGRE



Objectifs du PTGE (Projet de Territoire pour la Gestion de l'Eau)

Les objectifs :



- Définir une stratégie pour poursuivre les efforts pour atteindre un équilibre entre ressources et besoins (dont milieux aquatiques) et la traduire en un plan d'action



- Anticiper les effets du changement climatique pour mieux s'y adapter



- Mobiliser les acteurs du territoire autour du partage de la ressource



- Faire monter en compétences le COPIL pour la gouvernance du futur PTGE



- Requestionner les volumes prélevables (A fixer par masses d'eau ? Usages ?)

Gouvernance et participation des parties prenantes

Préfet

Garant de la démarche et de la pluralité des acteurs

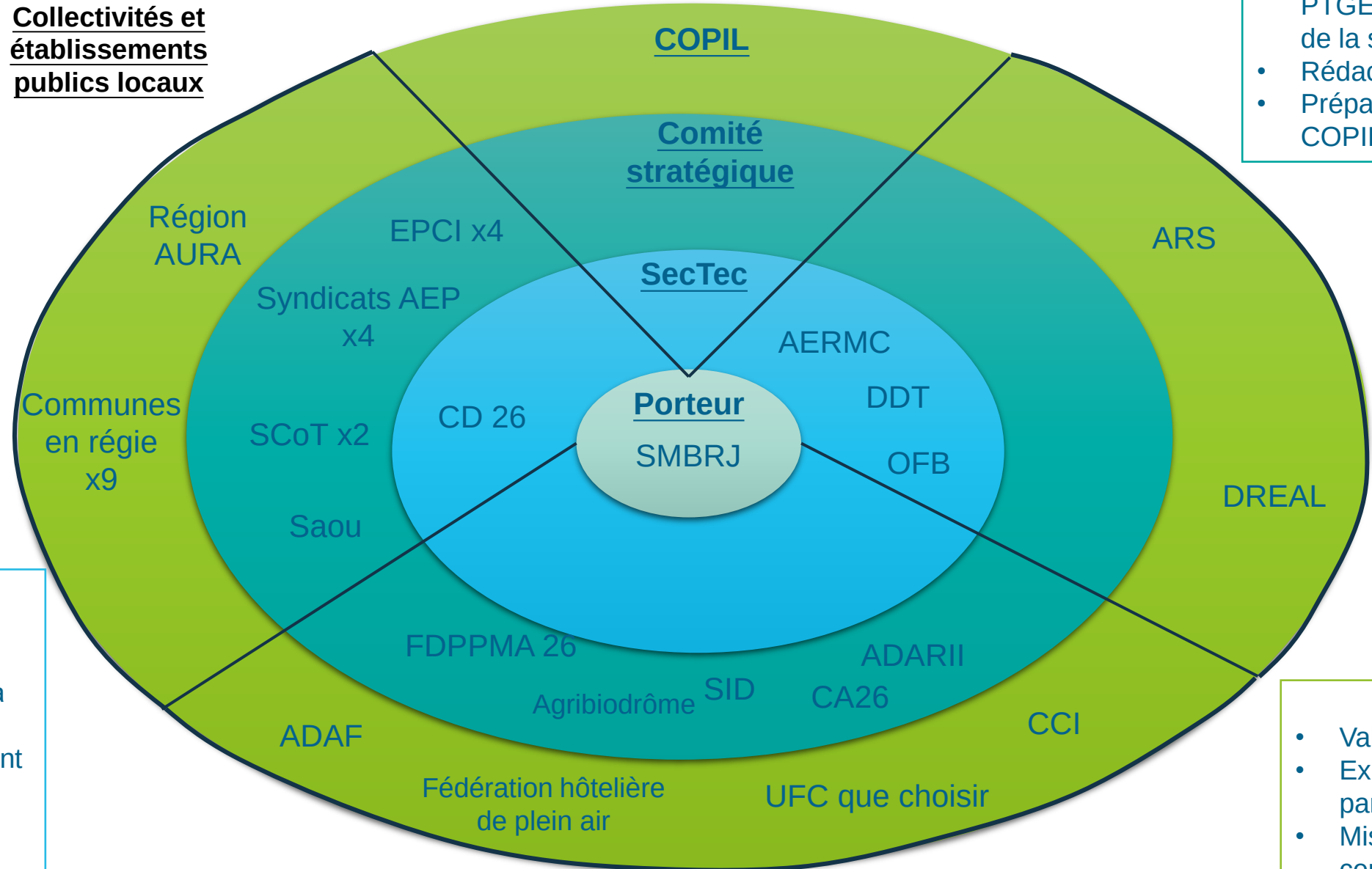
Porteur

- Validation des moyens et budget
- Animation de la démarche

SecTec

- Vérification du respect de l'instruction de la démarche
- Accompagnement technique
- Préparation des comités stratégiques

Collectivités et établissements publics locaux



Comité stratégique

- Portage politique du PTGE, élaboration de la stratégie
- Rédaction du CCTP
- Préparation des COPIL

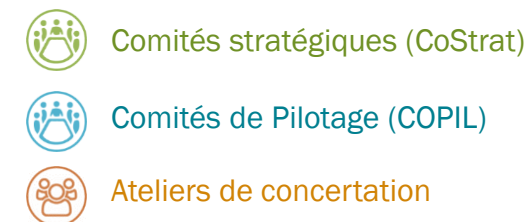
Représentants de l'Etat

COPIL

- Validation du PTGE
- Expression des parties prenantes
- Mise en débat de certains sujets

Usagers, orga professionnelles et associations

Phasage de l'étude



Nov 2024

Fev 2025

Mai 2025

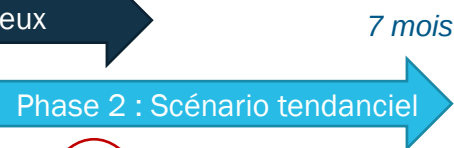
Sept 2025

Dec 2025

Mars 2026



Entretiens
bilatéraux



COS
n°1
13 fév

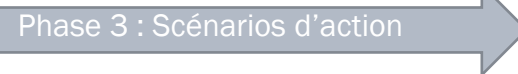


Ateliers n°1

COS
n°1
COPIL
n°2

- Etat actuel du territoire sur le climat, les ressources en eau, les besoins et les milieux aquatiques
- Identification des enjeux quantitatifs par sous territoires

- Projection de l'évolution potentielle des ressources en eau du territoire sous l'effet du CC
- Élaboration d'un scénario tendanciel des besoins en eau à horizon 2050



Ateliers n°2

COS
n°3
COPIL
n°3

- 2 à 3 scénarios prospectifs permettant d'améliorer l'équilibre quantitatif grâce à des gestions quantitatives différentes



COS
n°4
COPIL
n°4

- Une stratégie et un plan d'action constituant le PTGE du territoire
- Fiches actions et analyse de leur pertinence
- Choix des modalités de gouvernance et pilotage du PTGE



Ateliers n°3

COS
n°5
COPIL
n°5

PTGE

TO : prospective nouveau contrat

SOMMAIRE

- Objectifs et méthodologie de l'étude
- **Le climat et les ressources en eau du territoire : évolutions déjà observées et enjeux**
- Les prélèvements en eau

----- PAUSE -----

- Diagnostic par sous territoires des enjeux liés à l'eau et sensibilité au changement climatique
- Calendrier prévisionnel de la suite de l'étude



Climat

Quelles sont les caractéristiques climatiques du territoire ?

Comment le climat a-t-il déjà évolué depuis 1960 ?

Bilan hydrique du territoire

Précipitations (P)

730 millions de m³ de précipitations en moyenne par an (soit 960 mm), avec de fortes variabilités :

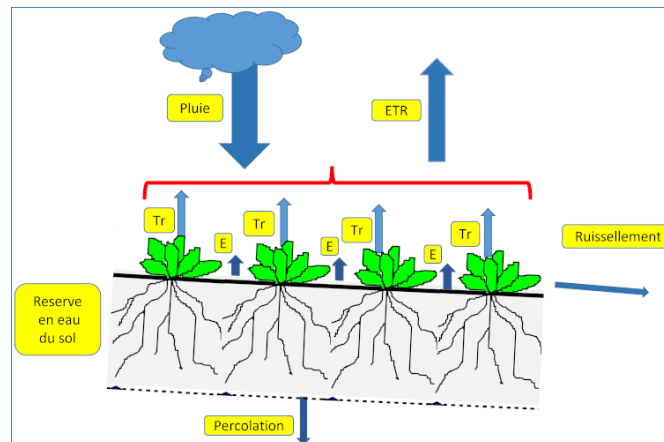
- mensuelles : 12 % des précipitations l'été et 37 % en automne
- interannuelles : 20 % de pluies en moins en année sèche (1/5)

Evapotranspiration Potentielle (ETP)

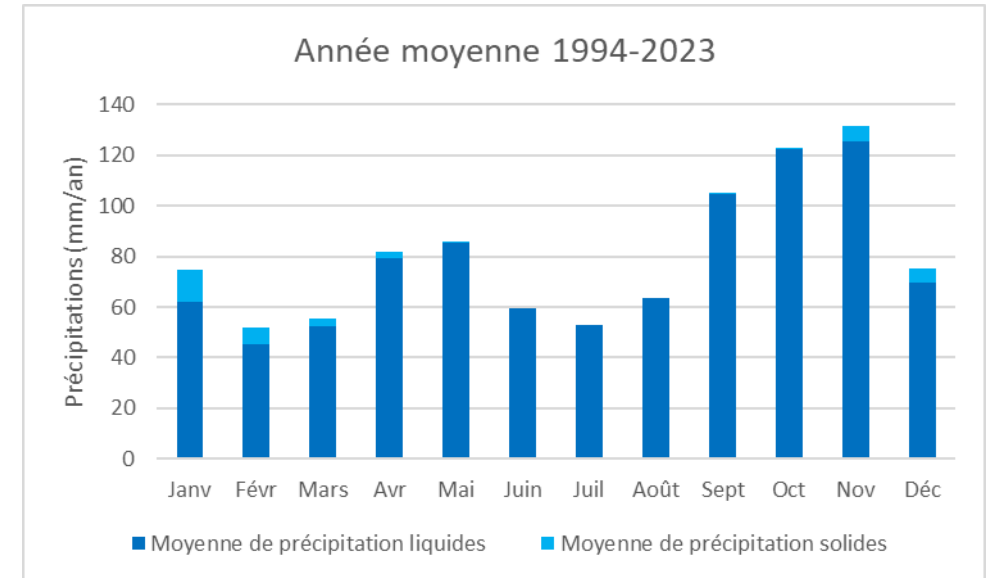
= *quantité maximale d'eau susceptible d'être évaporée et transpirée*

Environ 1 000 mm en moyenne chaque année

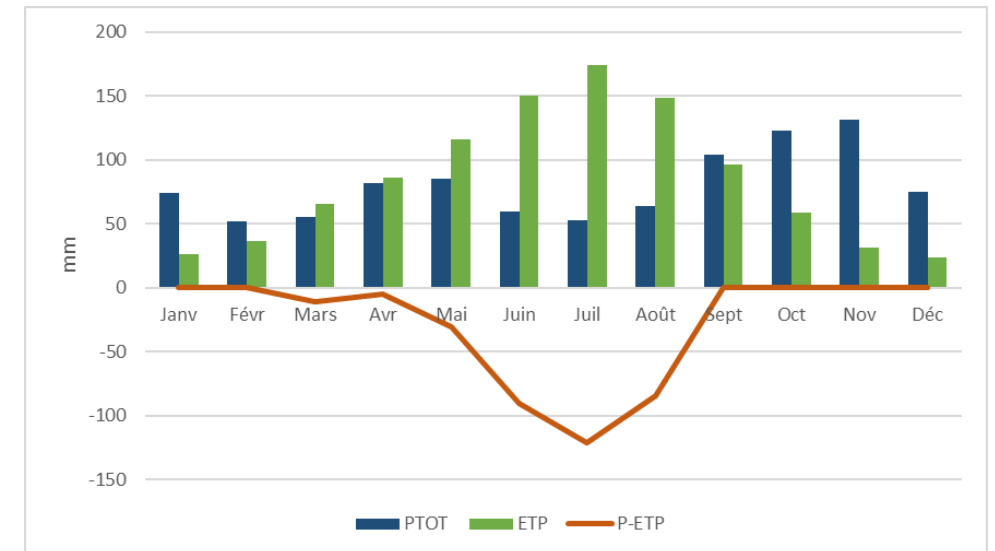
$P - ETP < 0$ de mai à septembre en moyenne $\Rightarrow$ période pendant laquelle les précipitations ne permettent pas de satisfaire les besoins en eau des végétaux



Précipitations Moyennes



Déficit hydrique moyen

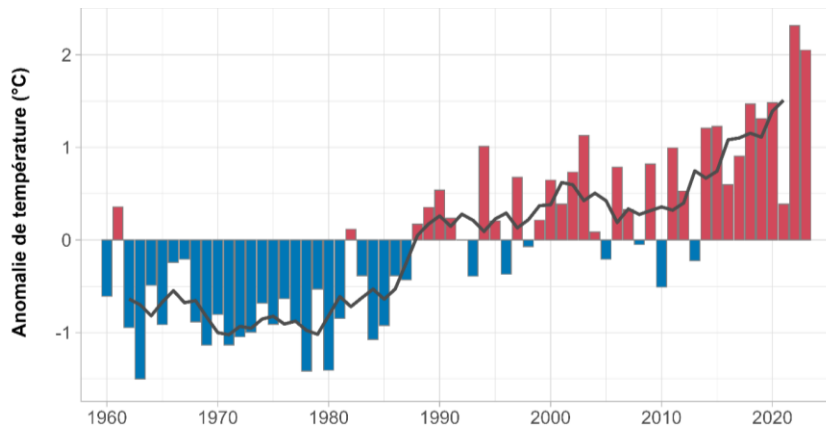


Source : données SAFRAN MétéoFrance, période 1994-2023

Comment le climat a-t-il évolué depuis 1960 ?

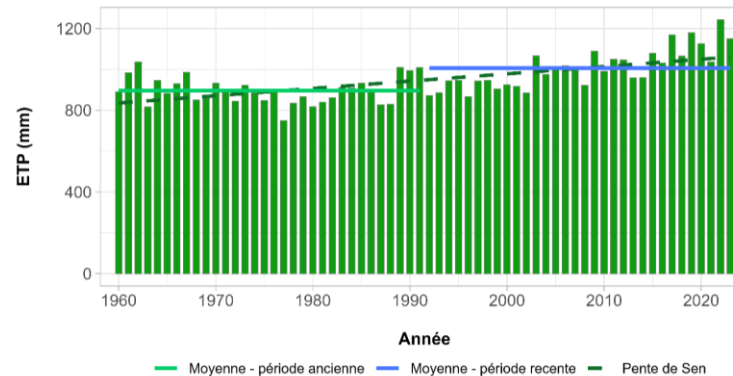
Température

- **Une hausse généralisée des températures** : entre la période 1960-1993 et 1994-2023, cette augmentation est de **+ 1,3°C**
- **Une hausse particulièrement marquée en été** : +0,5°C par décennie depuis 1960.



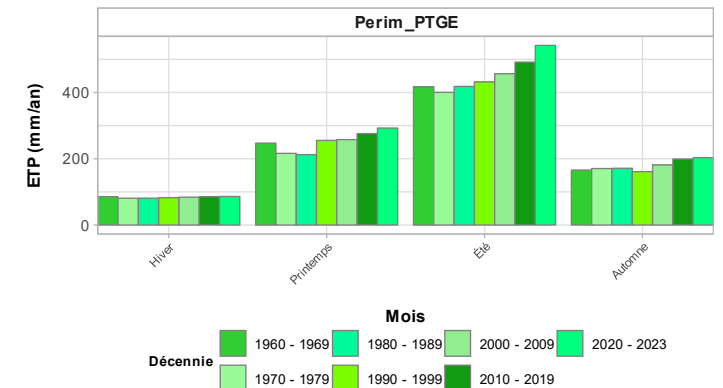
Evapotranspiration Potentielle (ETP)

- **Conséquence directe de la hausse des températures**
- **Une hausse de l'ETP de + 110 mm** entre la période 1960-1991 et 1992-2023, soit + 11 %
- **La hausse concerne surtout la période estivale** (+20 mm tous les 10 ans), et dans une moindre mesure le printemps
- **=> Impacts sur les besoins en eau des plantes, sur la recharge des nappes...**



Evapotranspiration potentielle - Moyenne annuelle par décennie

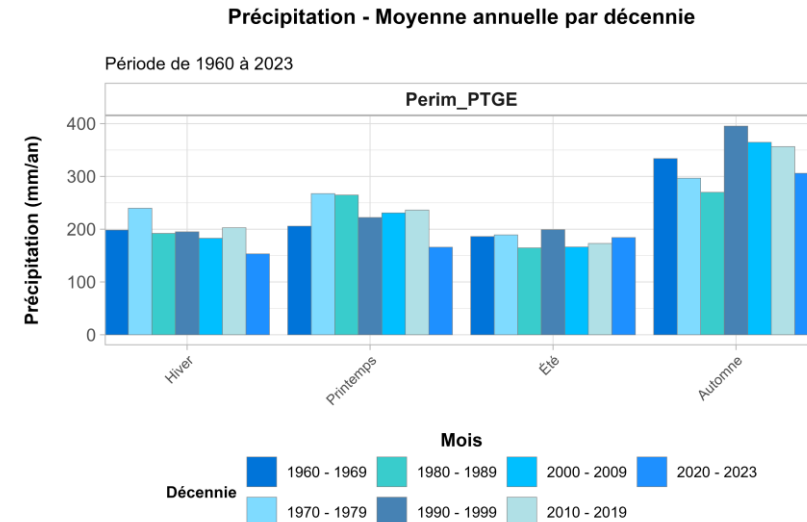
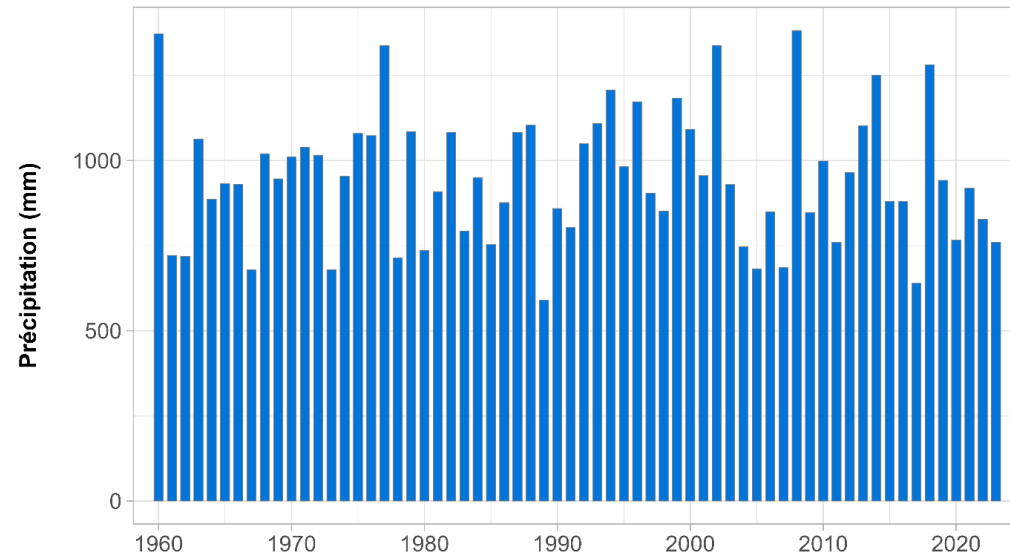
Période de 1960 à 2023



Comment le climat a-t-il évolué depuis 1960 ?

Précipitations

- **Forte variabilité interannuelle des précipitations**
- **Pas d'évolutions significatives sur les cumuls annuels et saisonniers, que ce soient les précipitations liquides ou solides**



Eaux superficielles

Quels sont les régimes hydrologiques observés ?

Comment les débits ont-ils déjà évolué ?

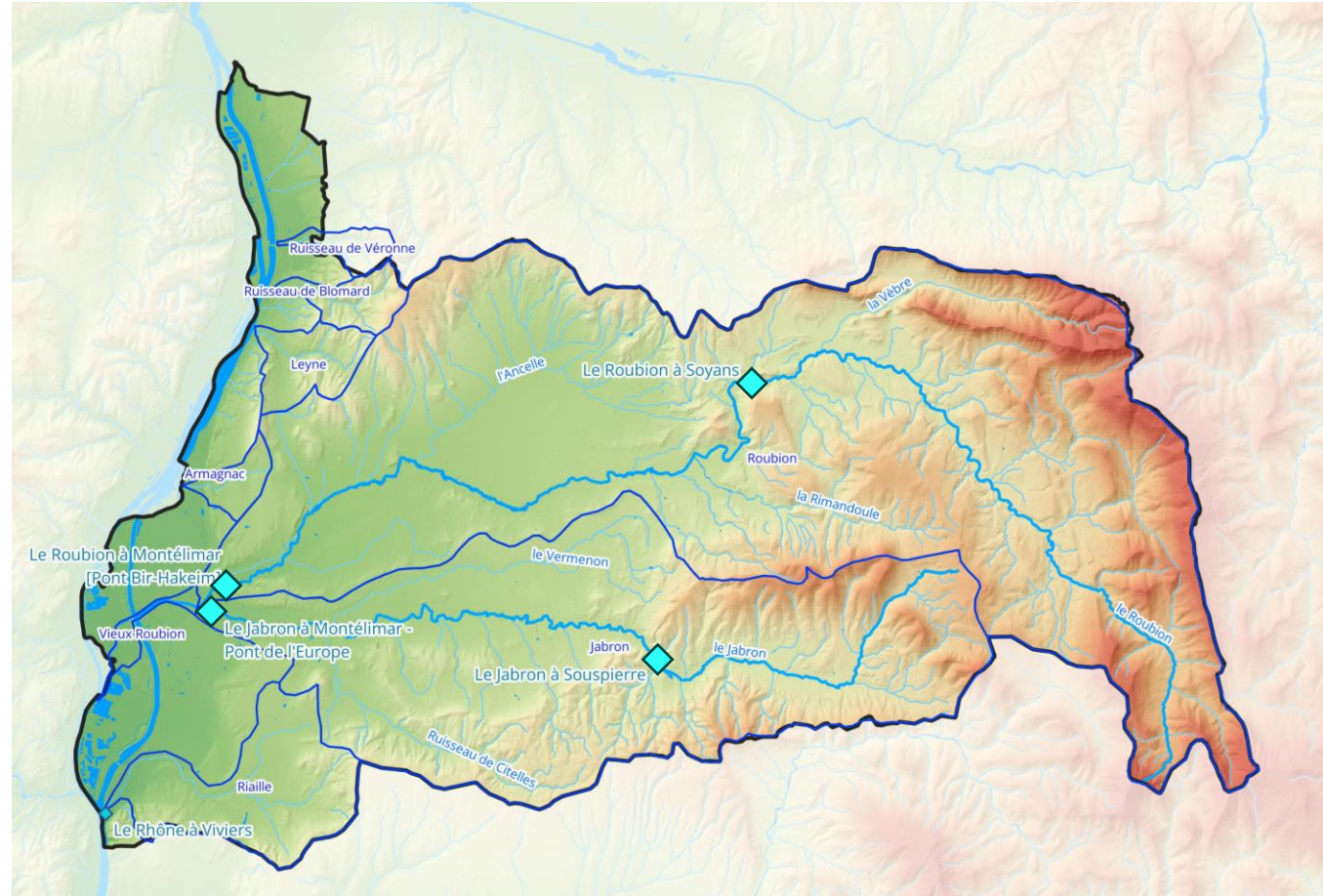
Caractéristiques hydrologiques

Environ 700 km² dont :

- Le Roubion (400 km²) et son affluent principal le Jabron (200 km²)
- La Riaille (35 km²)
- Petits affluents du Rhône au Nord :
 - Armagnac
 - Véronne
 - Ruisseau de Blomard
 - La Leyne

◆ Suivi hydrologique existant :

STATION HYDROMÉTRIQUE	CHRONIQUE DE DONNÉES DE DÉBITS DISPONIBLES	SUPERFICIE CONTRÔLÉE (KM ²)
La Jabron à Souspierre	1965 à 2024	85
Le Jabron à Montélimar	2013 à 2024	167
Le Roubion à Soyans	1965 à 2024	186
Le Roubion à Montélimar	2014 à 2024	398



-> Pas de données sur Montélimar entre 2018 et 2021

-> Pas de suivi hydrométrique sur la Riaille

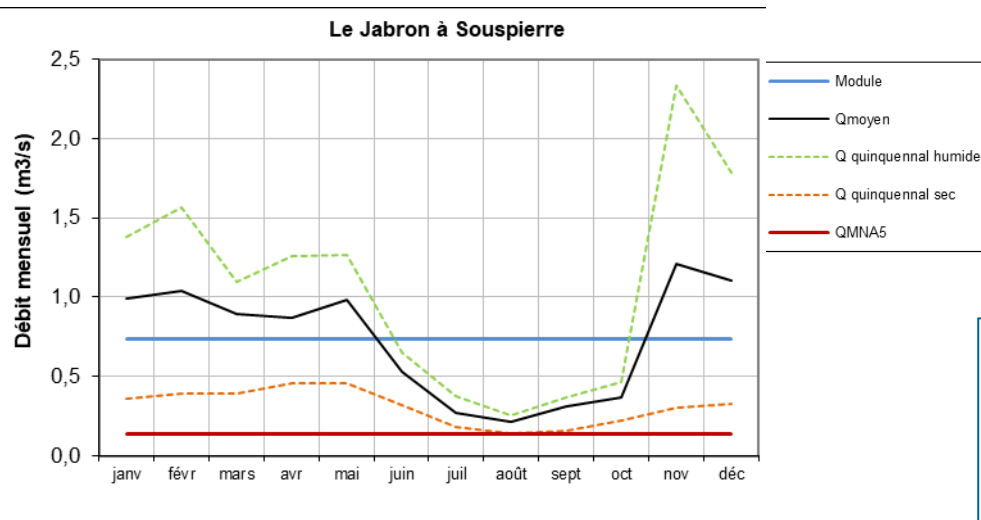
Caractéristiques hydrologiques

Régime hydrologique du Roubion et du Jabron :

Type pluvio-nival à forte dominance pluviale

- Etiages sévères liés aux faibles précipitations estivales (sauf épisodes orageux)
- Pertes diffuses dans les eaux souterraines à l'étiage pour le Roubion
- Forte variabilité interannuelle des débits liée à la pluviométrie de l'année

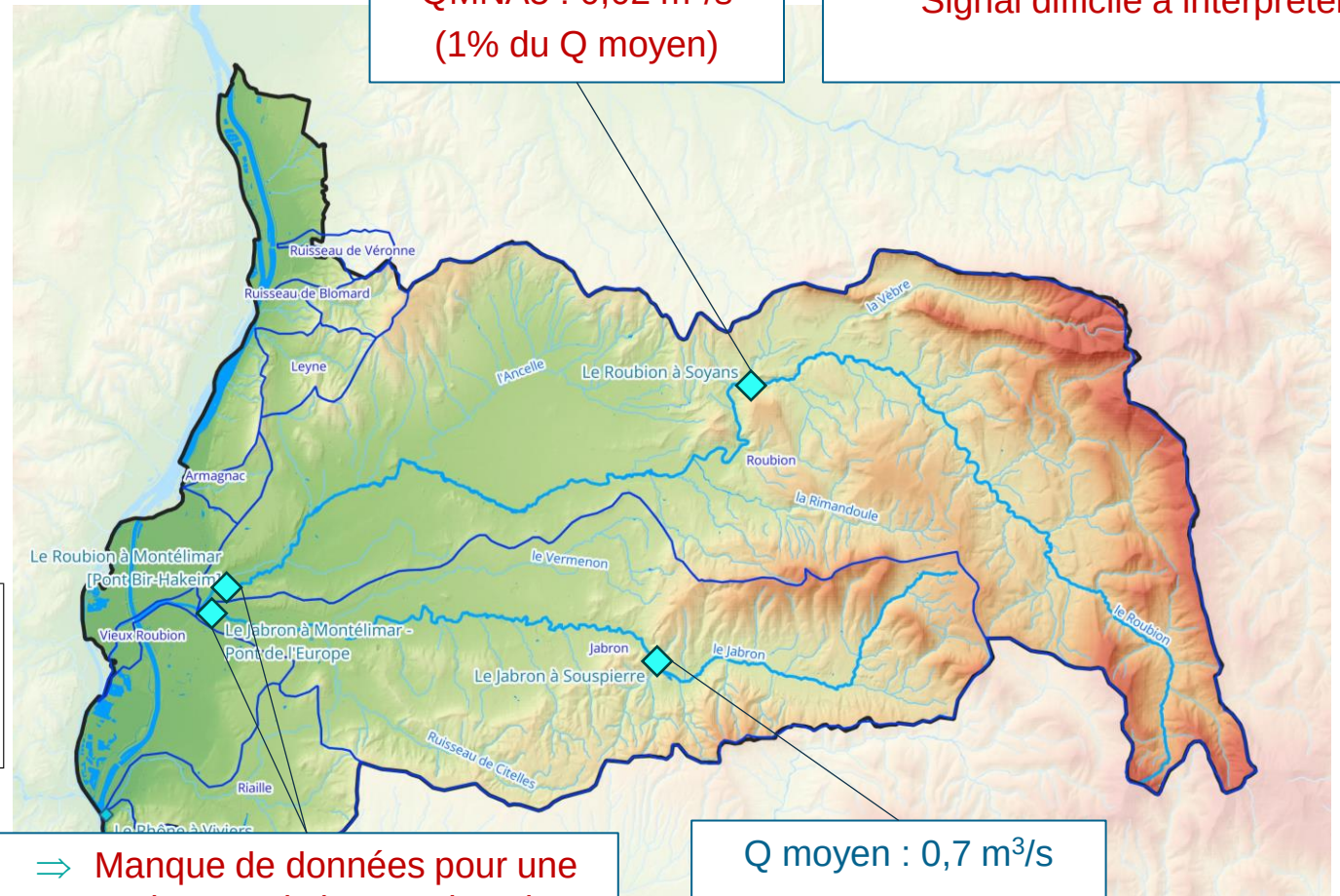
Débits statistiques mensuels sur les 30 dernières années



Q moyen : 1,7 m³/s

QMNA5 : 0,02 m³/s
(1% du Q moyen)

⇒ Station située dans une zone de pertes dans les alluvions !
Signal difficile à interpréter



⇒ Manque de données pour une analyse statistique mais points de contrôle dans le futur pour la gestion quantitative

Q moyen : 0,7 m³/s

QMNA5 : 0,14 m³/s
(20% du Q moyen)

Rétrospective hydrologique du Roubion et du Jabron

Station	Qmoy annuel	Qmoy hiver	Qmoy printemps	Qmoy été	Qmoy Automne	QMNA	VCN10
Le Roubion à Soyans	-15%	7%	-26%	-43%	-4%	-59%	-32%
Le Jabron à Souspierre	-9%	14%	-29%	-23%	2%	-4%	-12%

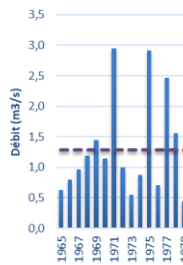
Comparaison des débits entre les périodes 1964 – 1993 et 1995 - 2024

- Baisse des débits moyens annuels de l'ordre de 10 à 15%
- Tendance à la baisse des débits estivaux et de printemps
- Moindre évolution des débits automnaux et hivernaux, liés à des faibles évolutions des précipitations à ces saisons

Le Roubion à Soyans

Le Jabron à Souspierre

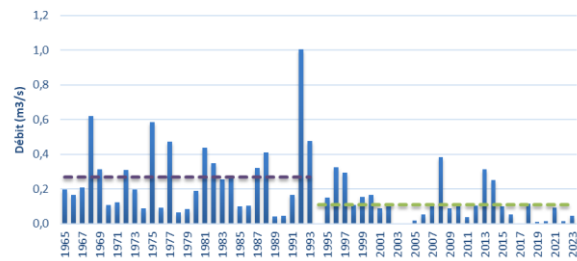
Débit étiage (MJJAS)
Evolution = - 34 %



Attention, analyse ici des débits influencés, baisses pouvant être liées :

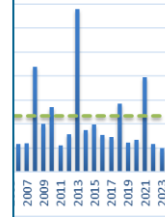
- A l'évolution des prélèvements
- A des erreurs de mesures (surtout à l'étiage)
- Au changement climatique

QMNA
Evolution = - 59 %

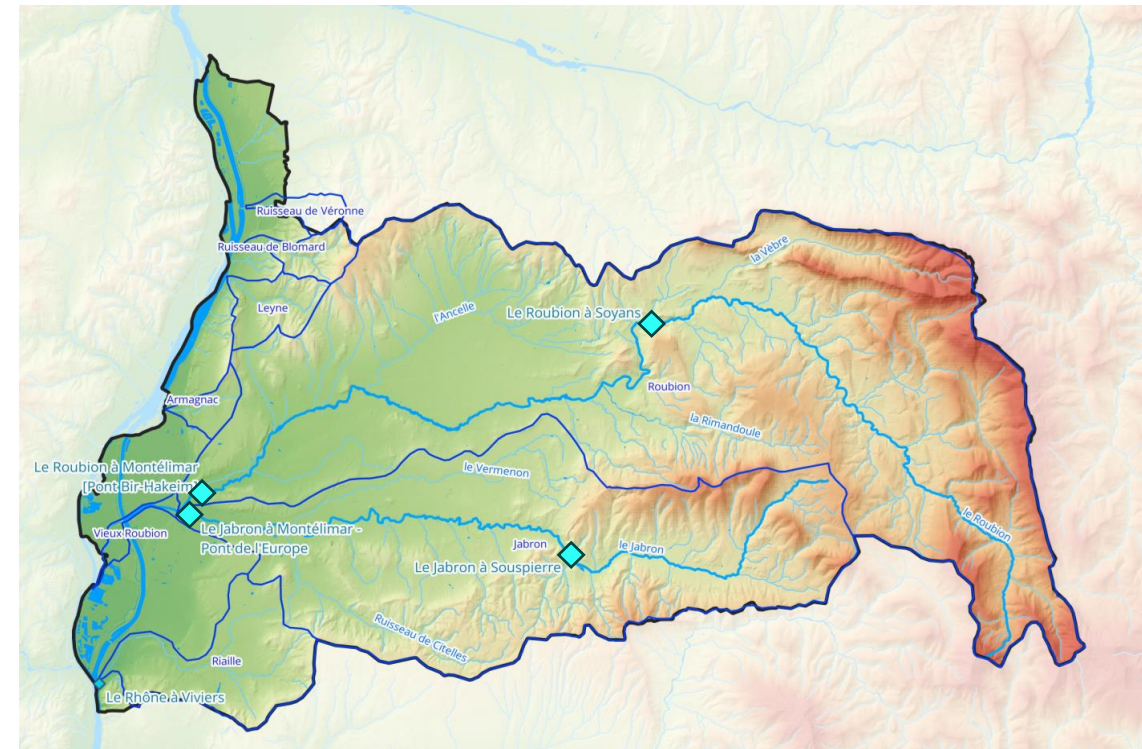
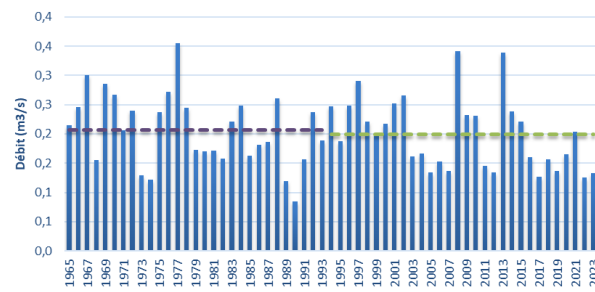


Débit étiage (MJJAS)
Evolution = - 21 %

1,8
1,6



Evolution = - 4 %

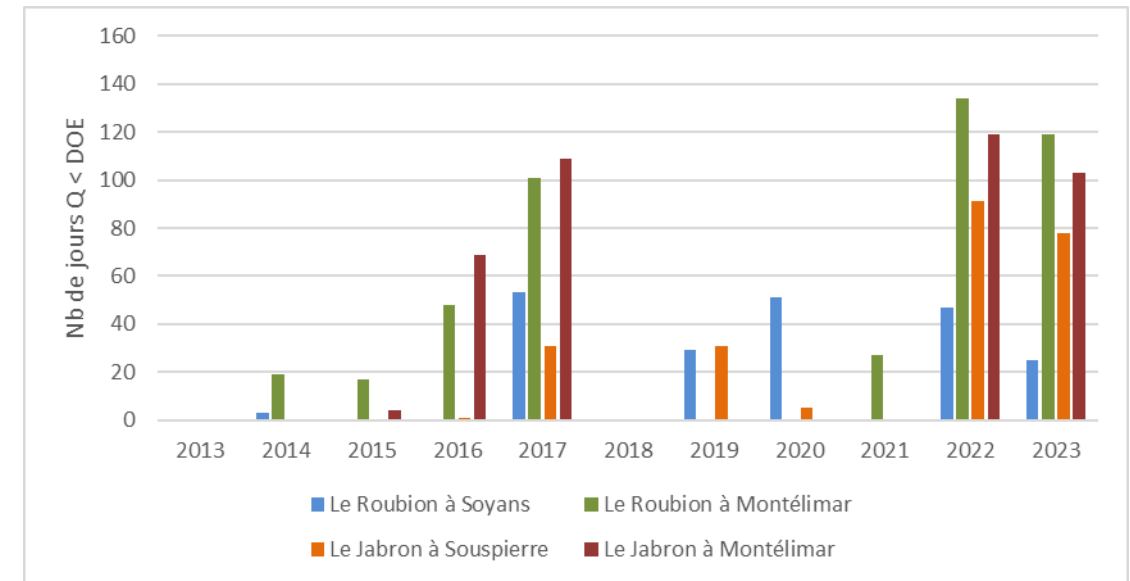


Respect des Débits d'Objectif d'Étiage (DOE)

DOE en L/s fixés par station de mai à septembre

POINT DE RÉFÉRENCE		MAI	JUIN	JUILLET	AOÛT	SEPTEMBRE
DOE (L/s)	Roubion à Montélimar	948	498	278	252	486
	Roubion à Soyans	358	172	57	14	29
	Jabron à Montélimar	747	452	263	198	243
	Jabron à Souspierre	320	216	157	126	134

Nombre de jours où les débits journaliers ont été inférieur aux DOE de mai à sept



Entre 2013 et 2023 :

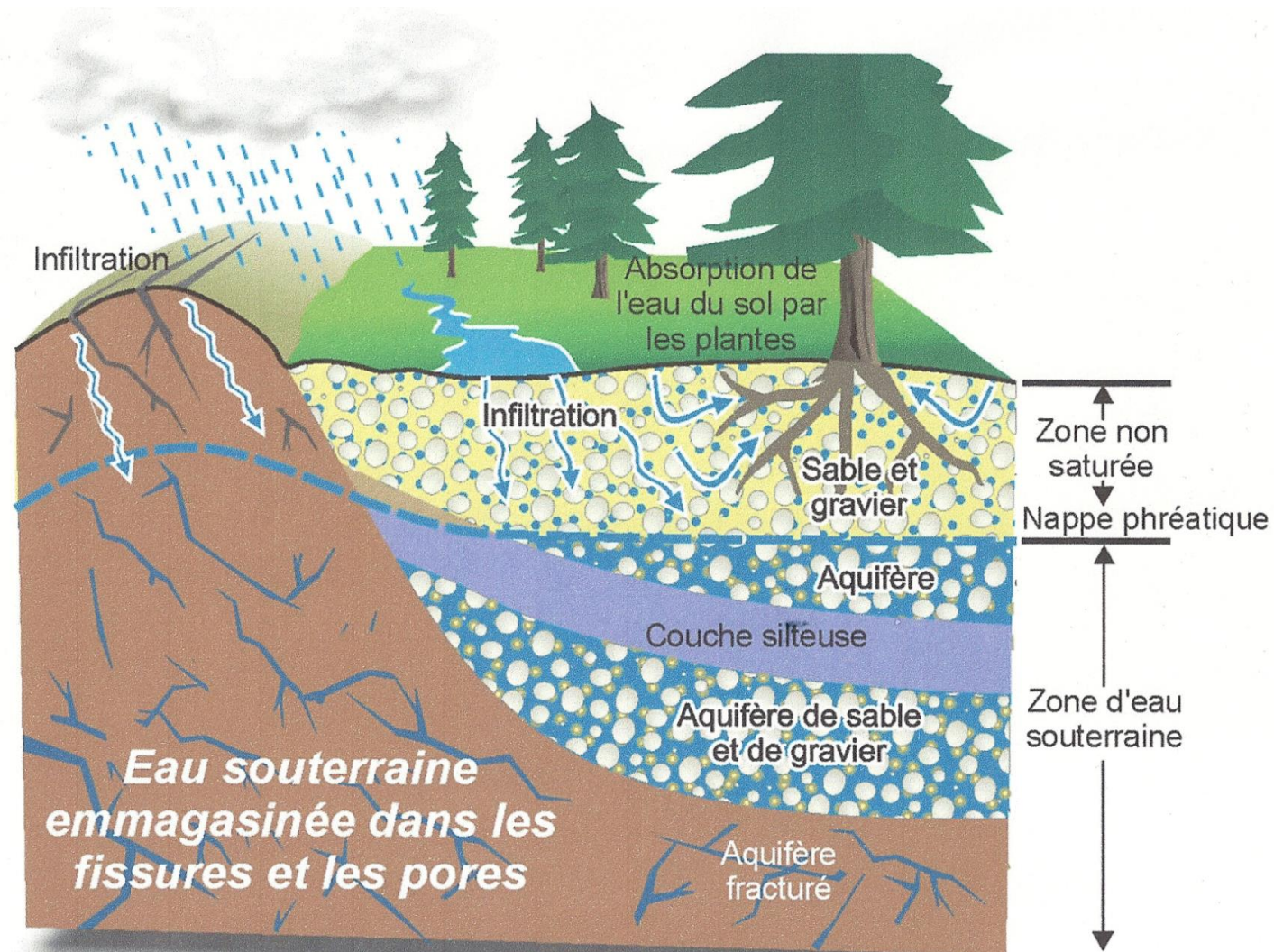
- Roubion à Soyans : DOE non respecté 4 années sur 10 (2017, 2019, 2020, 2022) + qq jours en 2023
- Roubion à Montélimar : DOE non respecté 5 années sur 7 (2016, 2017, 2021, 2022, 2023)
- Jabron à Souspierre : DOE non respecté 2 années sur 10 (2022 et 2023) + qq jours en 2017 et 2019
- Jabron à Montélimar DOE non respecté 4 années sur 6 (2016, 2017, 2022, 2023)

Eaux souterraines

Quelles sont les entités souterraines du territoire ?

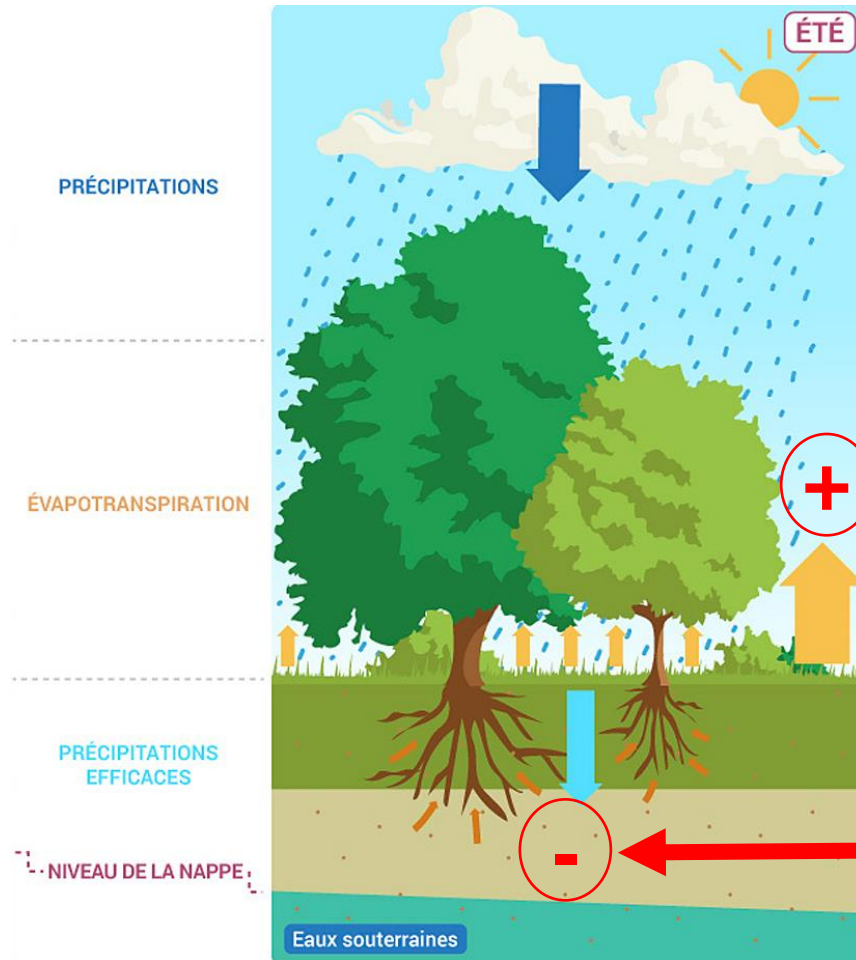
Quels sont les impacts du changement climatique déjà observables sur les ressources souterraines ?

D'où viennent les eaux souterraines ?



Comment l'eau rentre sous terre ?

La recharge des grandes nappes a-t-elle évolué ces 60 dernières années ?
Comment pourrait elle évoluer dans les 40 années à venir ?

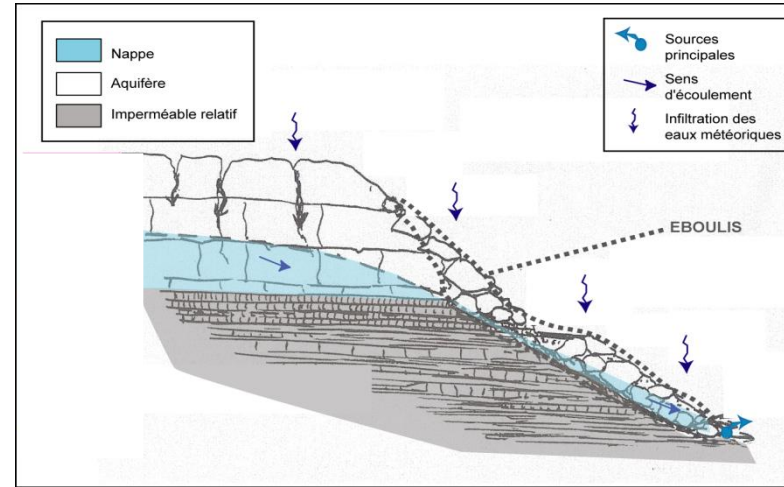


- ✓ *Les recharges sont-elles plus faibles ?*
- ✓ *Les pluies sont elles plus intenses ?*
- ✓ *Les périodes sans pluies efficaces sont elles plus longues ?*

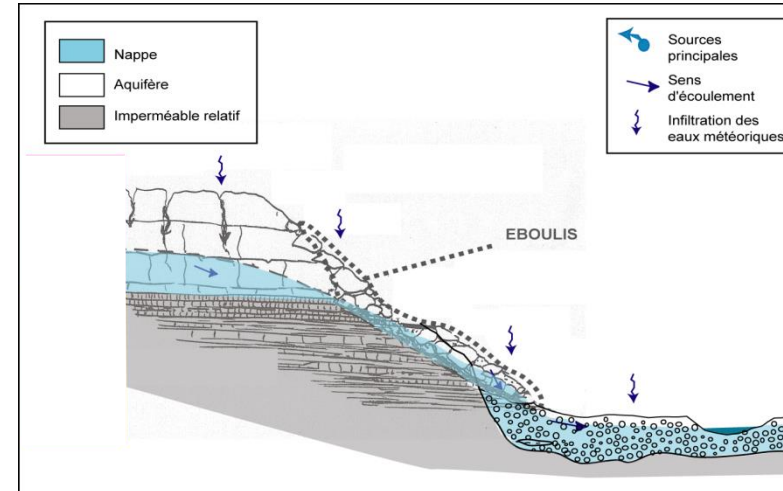
**Changement
climatique**

Où vont les eaux souterraines ?

Ce que l'on voit : les sources !



Et ce que l'on ne voit pas : les retours masqués aux cours d'eau



Quels sont les grands réservoirs dans votre bassin versant ?

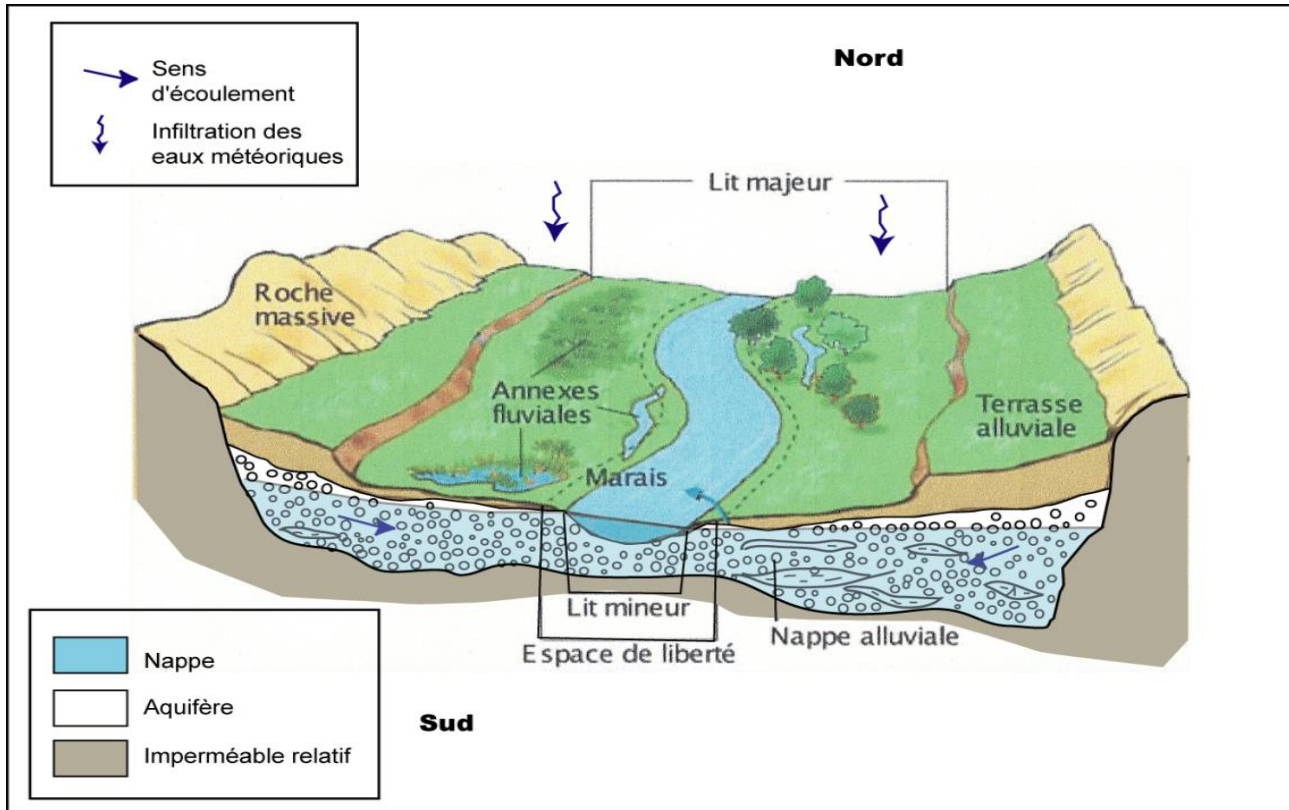


Calcaires karstifiées

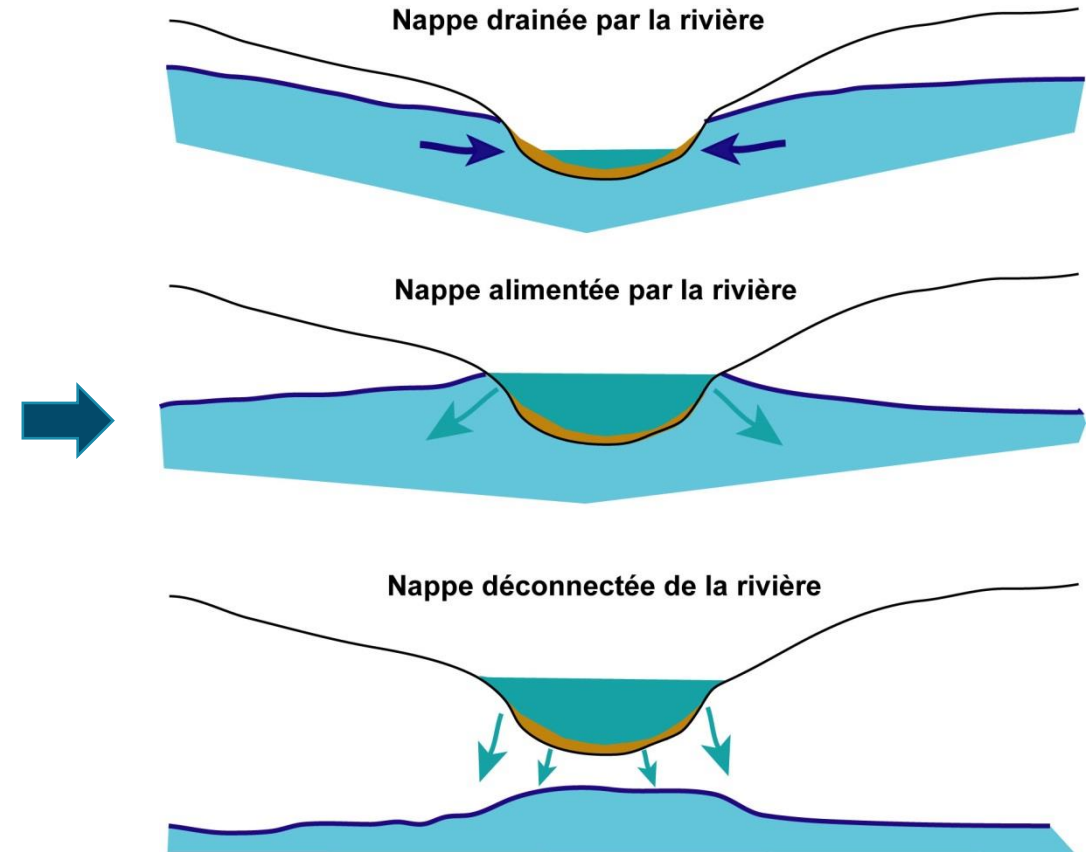
Alluvions du Roubion



Eaux souterraines : Structures aquifères superficielles

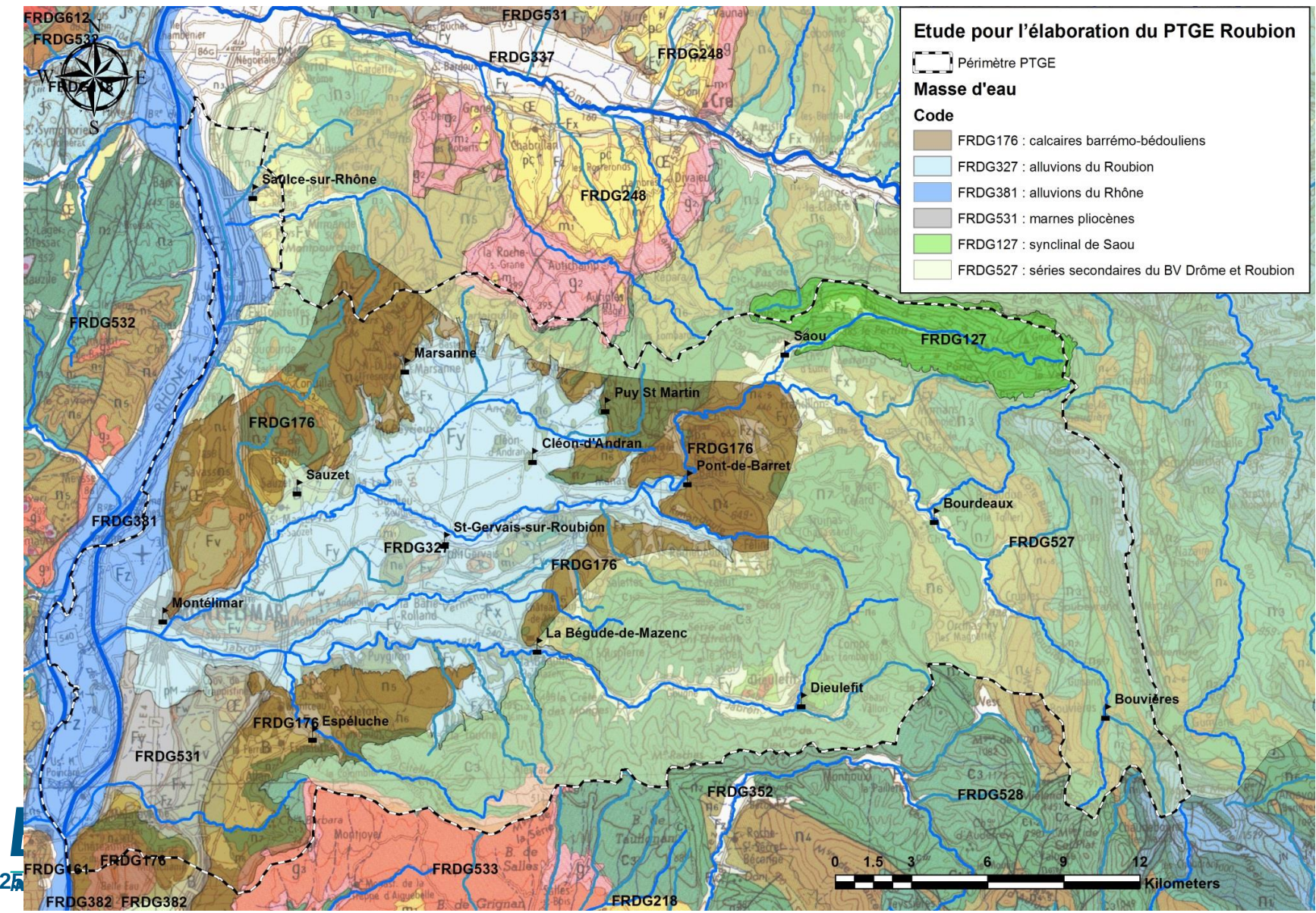


Enjeux autour de la gestion des nappes alluviales

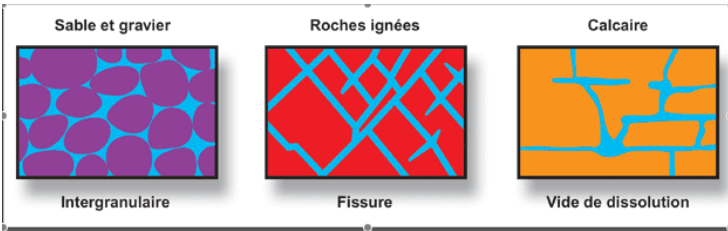


Des relations nappes-rivières variables dans le temps et dans l'espace

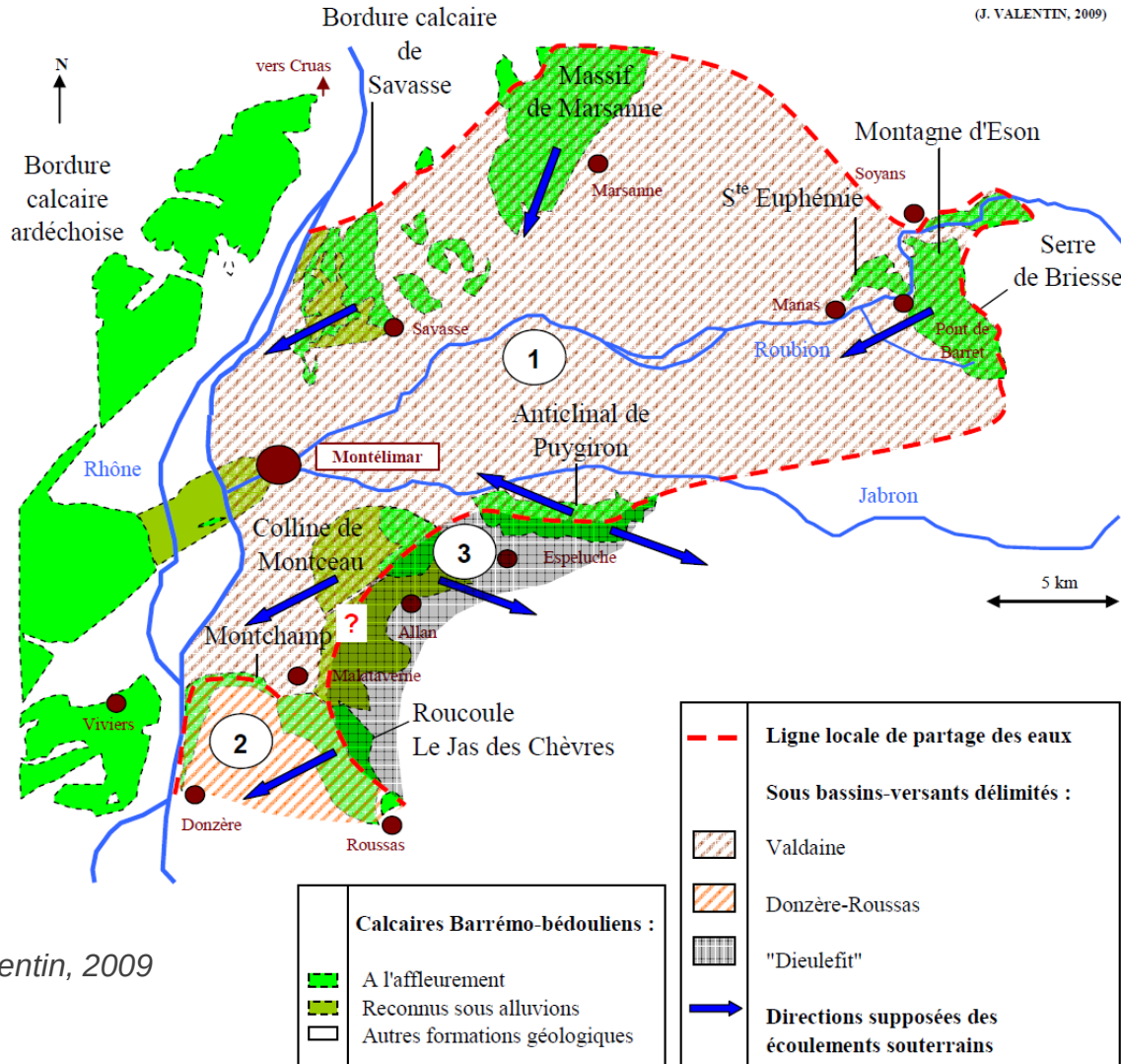
Des ressources en eau souterraines abondantes et diverses



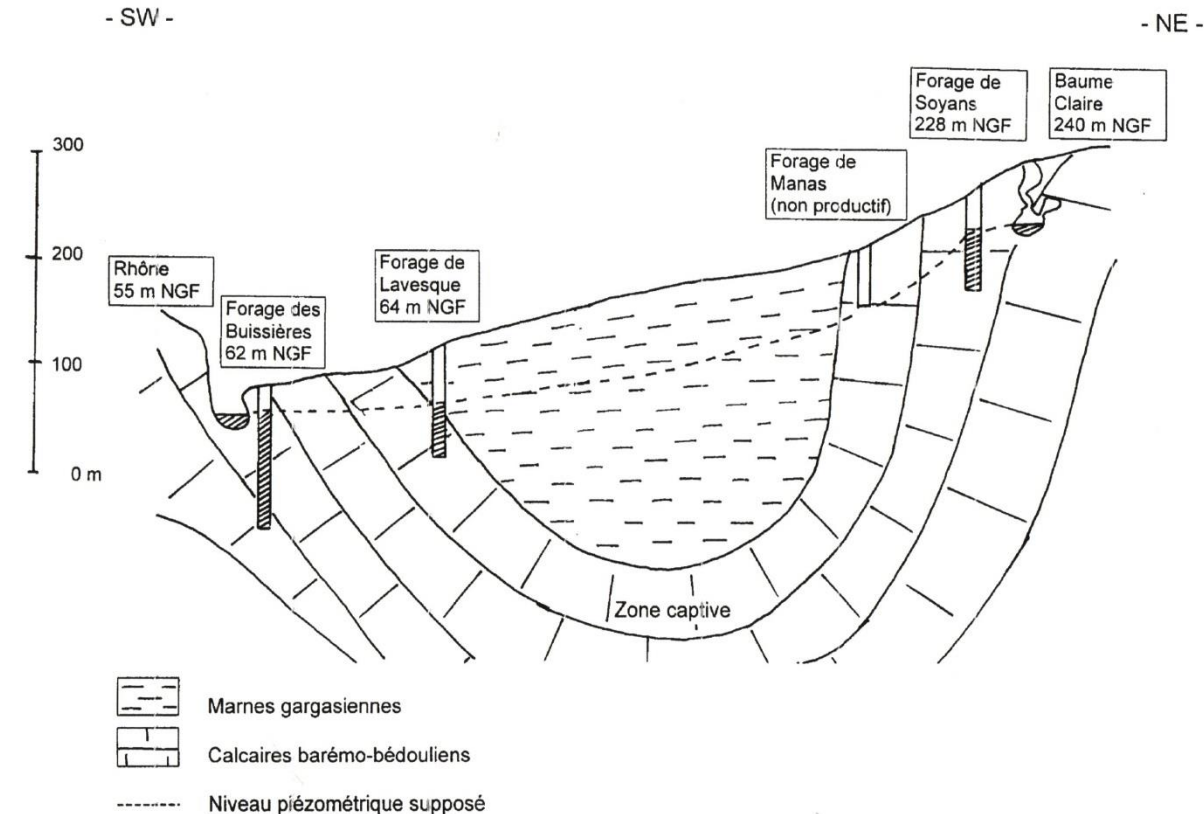
Des ressources en eau souterraines nombreuses et diverses : roches karstifiées en tête de bassin versant (dont aquifères turoniens) mais aussi aquifère majeur du Barrémo-Bédoulien, alluvions du Jabron et du Roubion



Une complexité locale : la nappe captive du Barrémo-Bédoulien

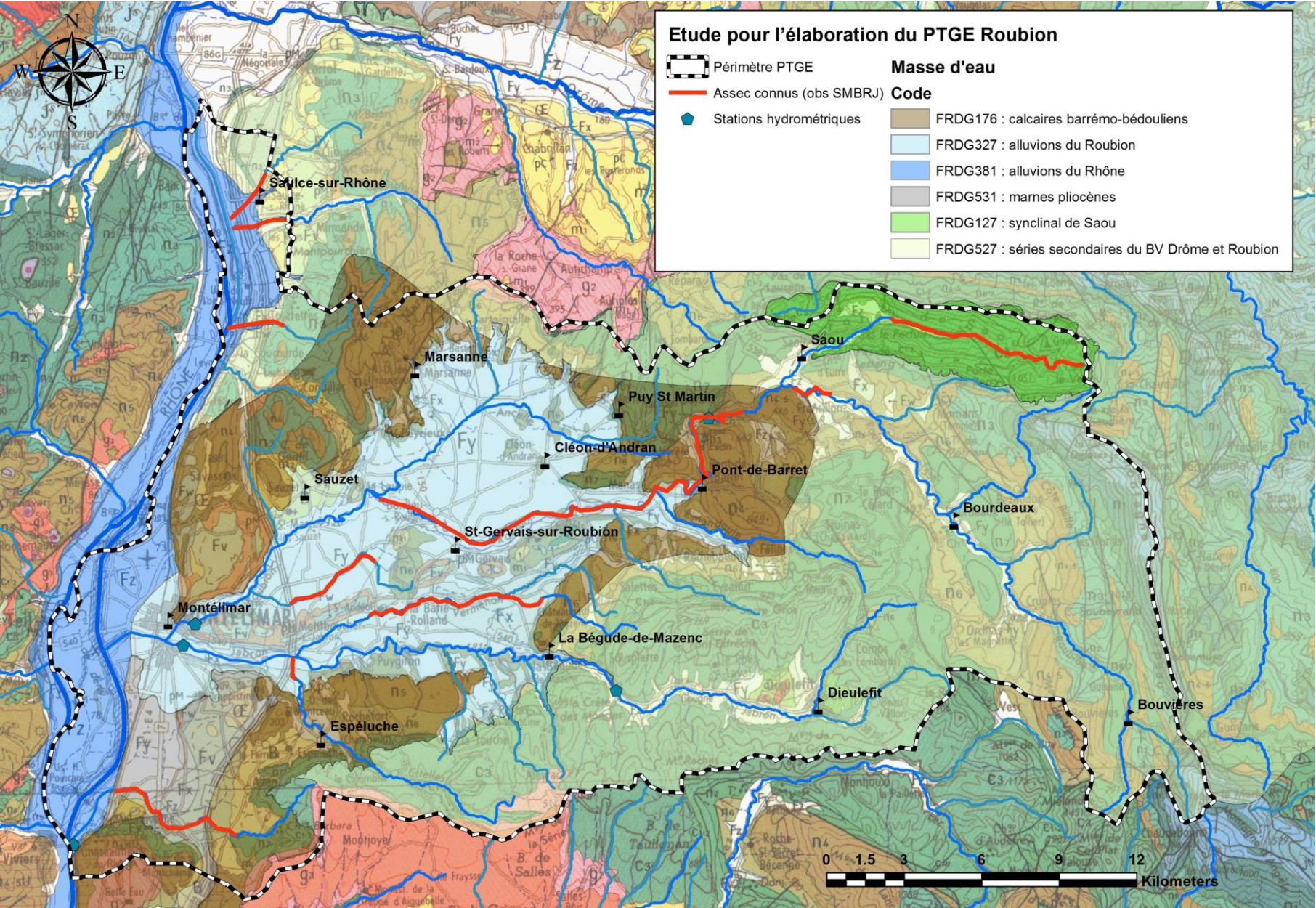


Valentin, 2009



IdéesEaux

Contribution des eaux souterraines à l'étiage

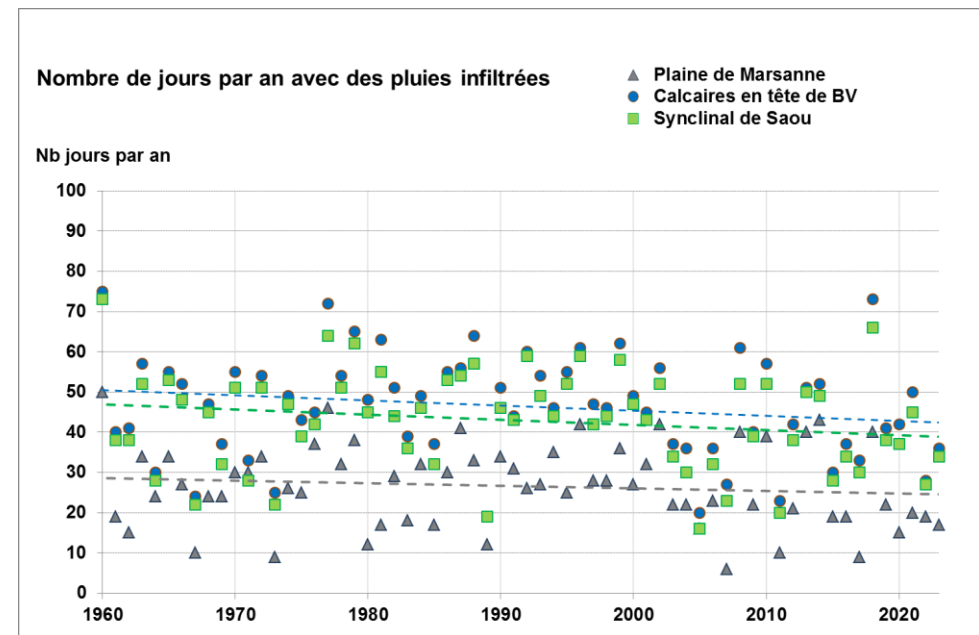
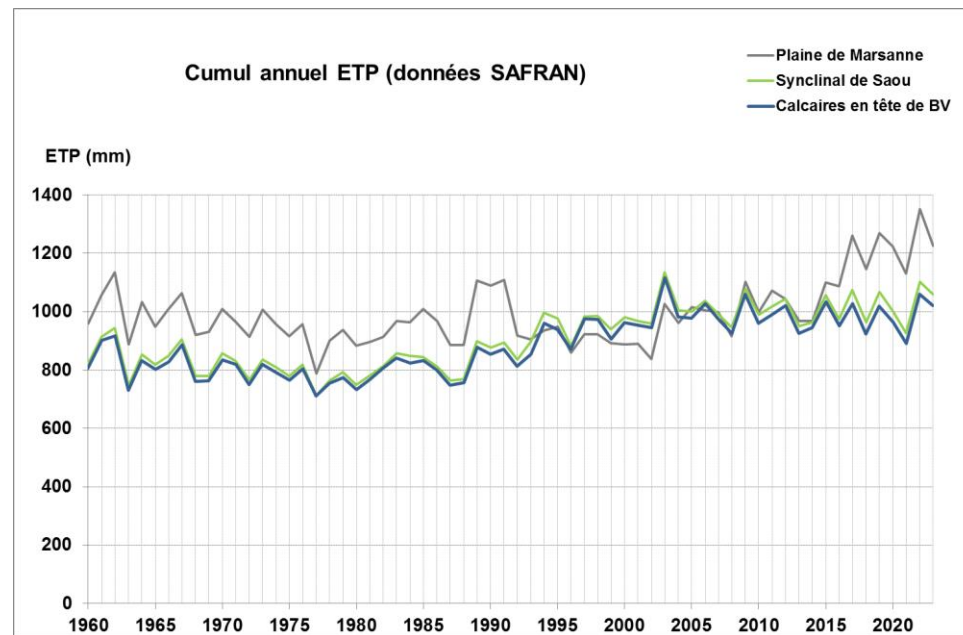


➔ Une connaissance partielle des dynamiques d'assec

Synthèse des signaux observés sur les eaux souterraines

Climat

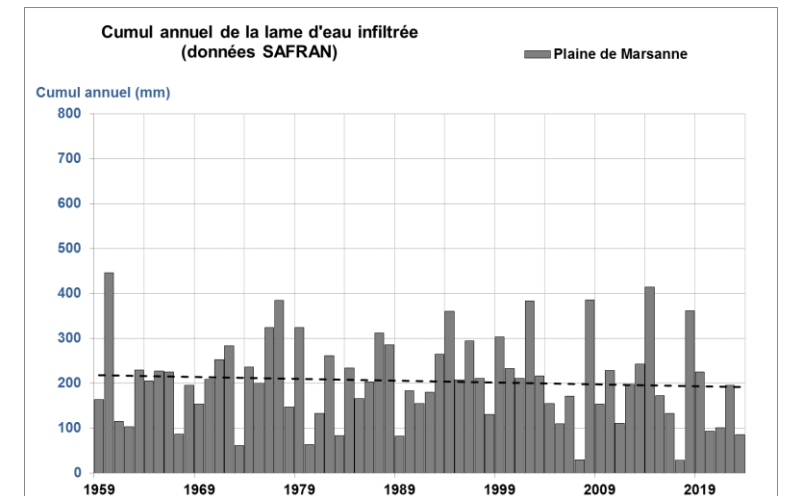
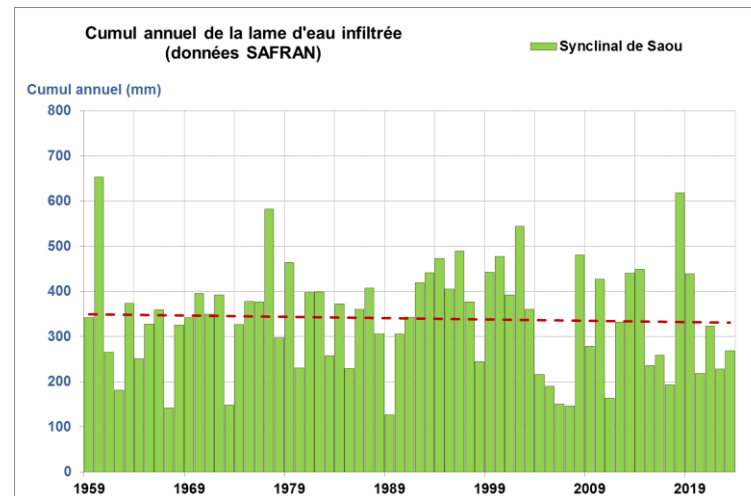
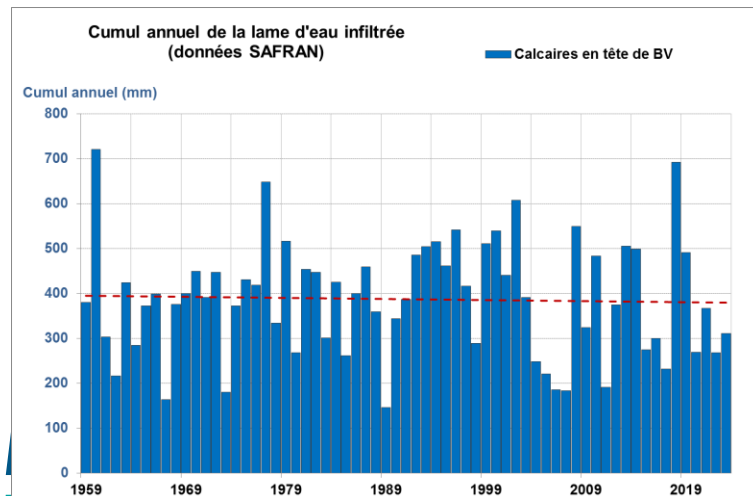
- Pas de tendance significative sur la pluie mais une hausse des besoins de la végétation (ETP)
- Pas d'augmentation des événements pluvieux intenses (> 50 mm)
- Une légère tendance à la baisse du nombre de jours de recharge (jours avec des pluies infiltrées)



Synthèse des signaux observés sur les eaux souterraines

Recharge de nappe et liens nappes rivières

- Pas de baisse significative observée des niveaux de nappe (sauf très légère pour le synclinal de Saou),
- Des signaux inquiétants sur les débits à l'étiage du Roubion dans la zone de pertes..... Mais une stabilité locale des niveaux de nappe : interprétation difficile !
- Un gain de débit à expliquer sur le Roubion entre Soyans et Montélimar (Apports des alluvions quaternaires ? Apports latéraux par aquifères karstiques?), contrairement au Jabron (peu d'apports entre Souspierre et Montélimar)
- Légères baisses de la recharge de nappe observées mais non significatives (approche théorique)



Synthèse des enjeux pour les eaux souterraines

Masse d'eau	Etat des connaissances	Enjeux de gestion	Besoin en métrologie
Calcaires et marnes en tête de bassin versant	Lacunaire	Connaissance de la vulnérabilité à l'étiage	Station Q en sortie du domaine hydrogéologique
Calcaires turoniens du synclinal de Saou	Lacunaire	Lien entre eaux souterraines et bon état écologique de la Vèbre et de la zone humide	Station Q sur la Vèbre
Calcaires barrémo-bédoulien	Moyen – Etude détaillée en voie d'être réalisée	Liens avec les alluvions. Bilan quantitatif détaillé.	Q des sources de débordement
Alluvions de la plaine de Valdaine	Moyen – Manque une connaissance fine des relations avec l'aquifère profond	Relations nappe-rivière et modalités de prélèvements adéquates	Compléments en piézométrie ?
Alluvions du Rhône	Bon	Qualité des eaux souterraines (PFAS ?)	Surveillance accrue

SOMMAIRE

- Objectifs et méthodologie de l'étude
- Le climat et les ressources en eau du territoire : évolutions déjà observées et enjeux
- **Les prélèvements en eau**

----- PAUSE -----

- Diagnostic par sous territoires des enjeux liés à l'eau et sensibilité au changement climatique
- Calendrier prévisionnel de la suite de l'étude



Les prélèvements annuels par usage

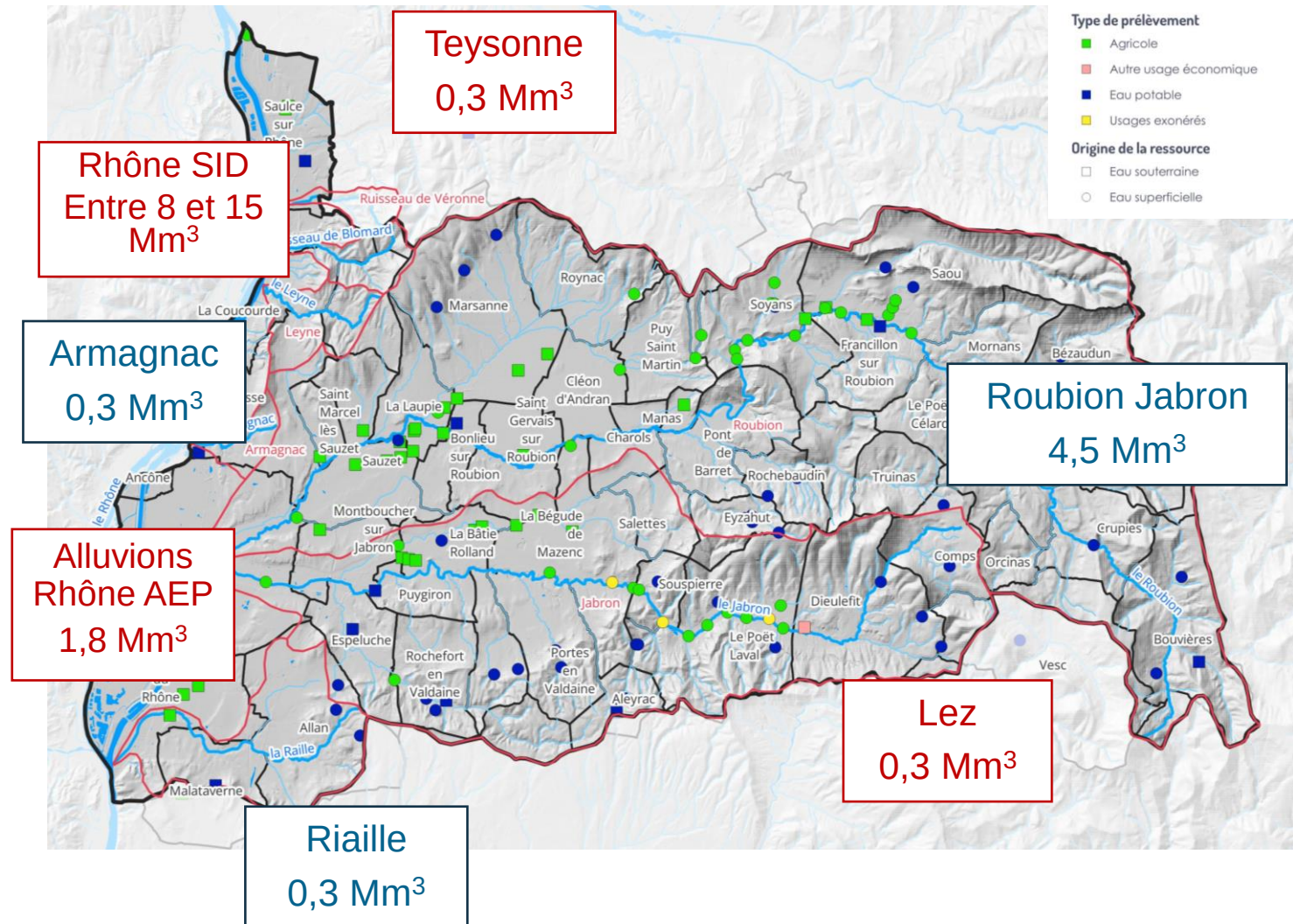
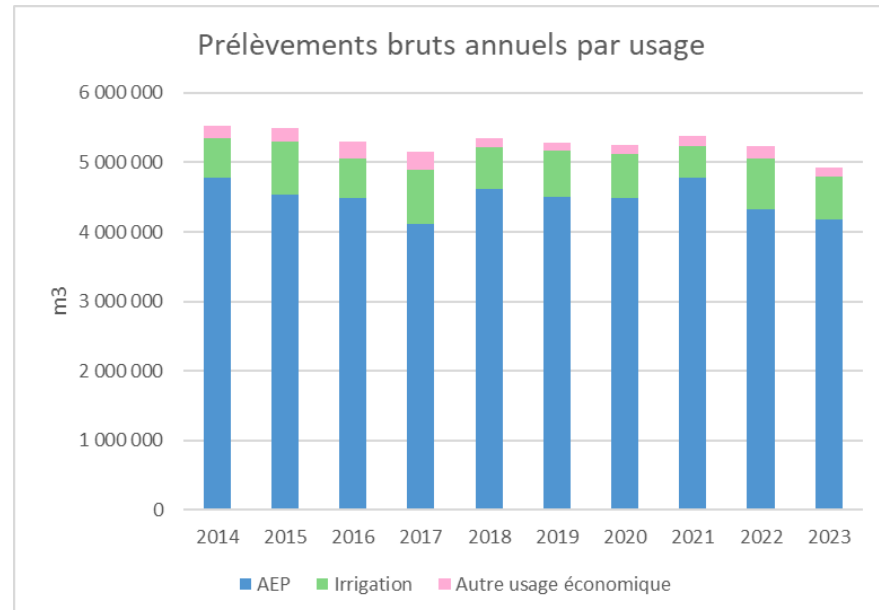
NON COMPTE DANS LE BILAN PTGE
Mais ressources dont dépend le territoire

Prélèvements bruts annuels actuels :

Moyenne 2020-2023 (après fermeture canaux d'irrigation)

- ~ 5,2 Mm³ par an
- dont 4,4 Mm³ pour l'AEP (85 %)
- dont 0,6 Mm³ pour l'irrigation (12 %)
- dont 0,2 Mm³ pour d'autres activités économiques (3 %)

D'après gestionnaires AEP + OUGC 26 + AERMC



Les prélèvements en période d'étiage

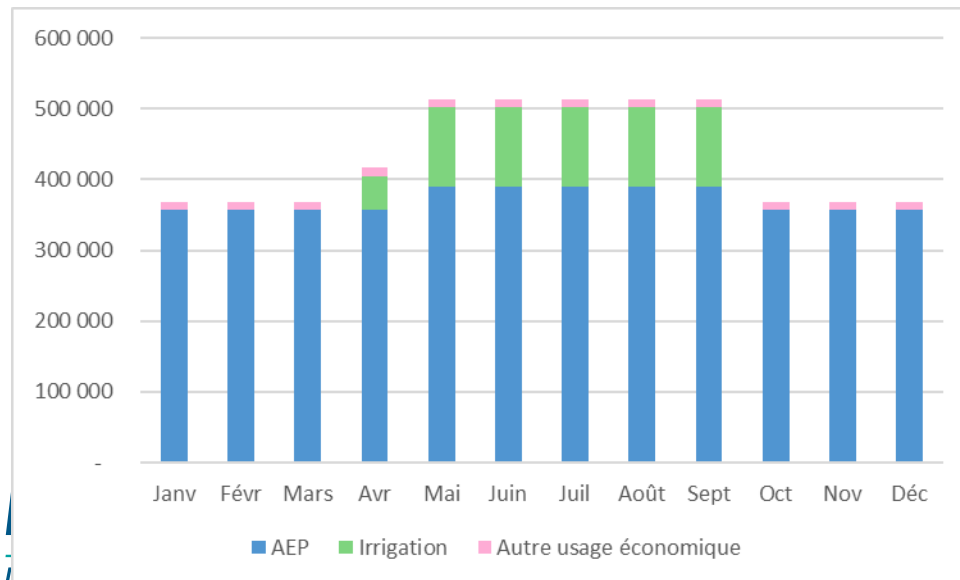
Prélèvements bruts actuels à l'étiage:

Moyenne 2020-2023, du 1^{er} mai au 30 sept

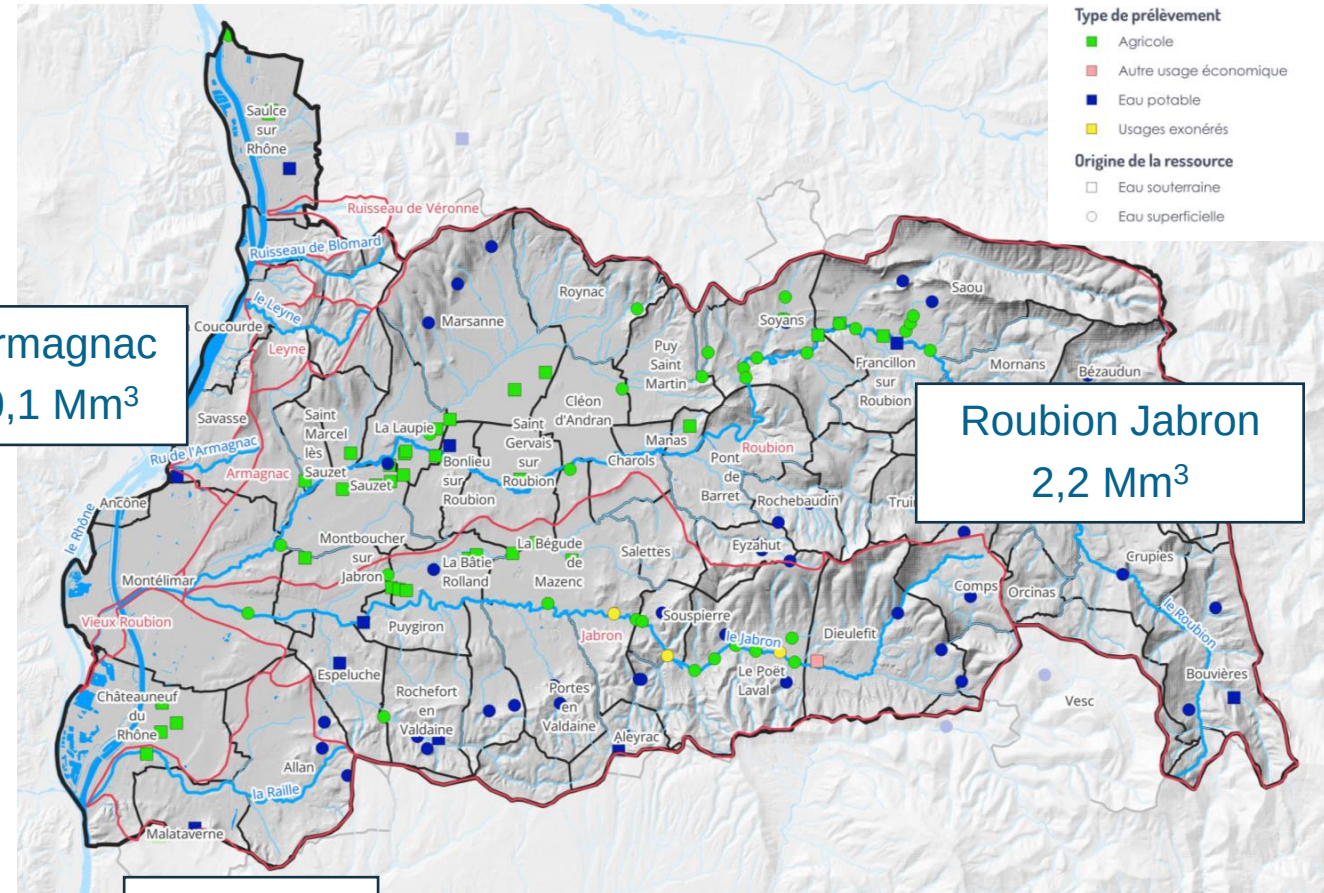
2,5 Mm³ par étiage

- dont 1,9 Mm³ pour l'AEP (78 %), soit 44 % du prélèvement annuel
- dont 0,56 Mm³ pour l'irrigation (22 %), soit 92 % du prélèvement annuel

D'après gestionnaires AEP + OUGC 26



Armagnac
0,1 Mm³



Roubion Jabron
2,2 Mm³

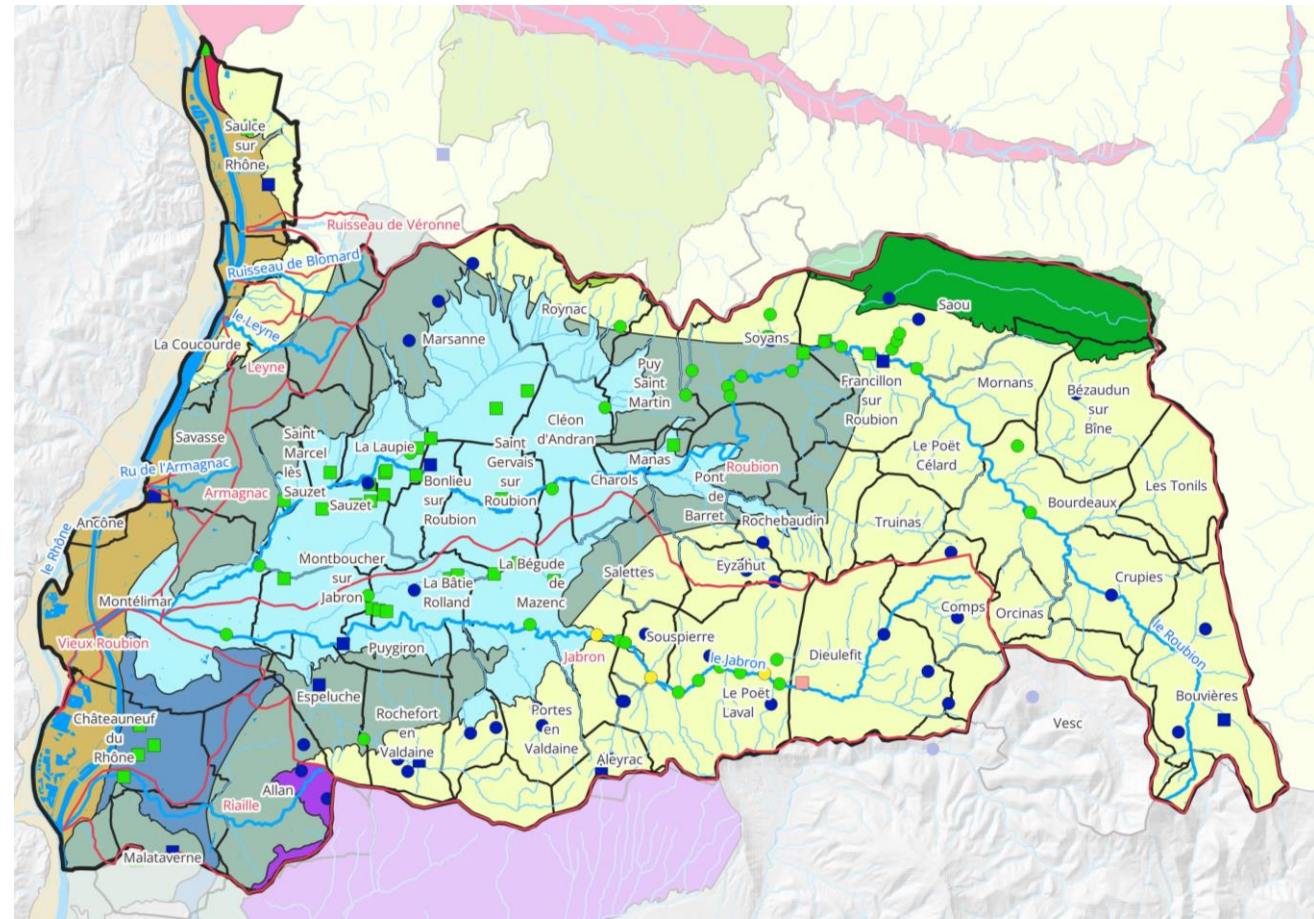
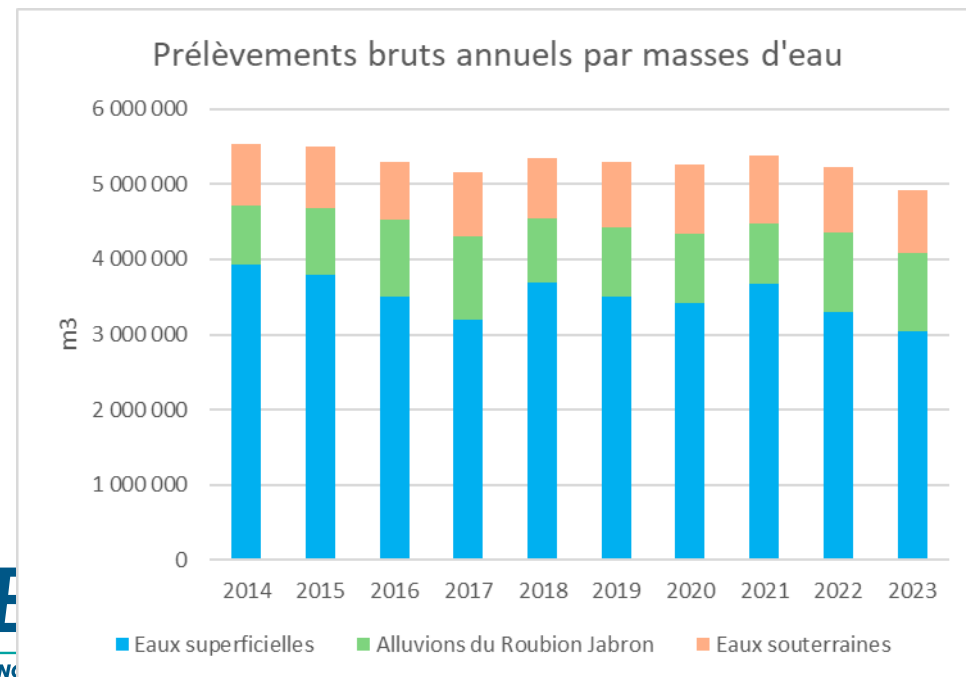
Riaille
0,2 Mm³

Les prélèvements par type de masses d'eau

Prélèvements bruts actuels à l'étiage:

Moyenne 2020-2023, du 1^{er} mai au 30 sept

- 1,5 Mm³ par an dans les eaux superficielles (prélèvements directs en rivière et sources captées)
- 0,6 Mm³ dans les alluvions du Roubion Jabron
- 0,4 Mm³ dans les eaux souterraines (calcaires marnes du crétacé, calcaires barrémo bédouliens)



Comparaison avec les prélèvements analysés lors de l'EVP

Prélèvements bruts annuels lors de l'EVP :

Moyenne 2003-2008

- ~ 6,8 Mm³ par an
- dont 3,8 Mm³ pour l'AEP (57 %)
- dont 2,9 Mm³ pour l'irrigation (43 %)



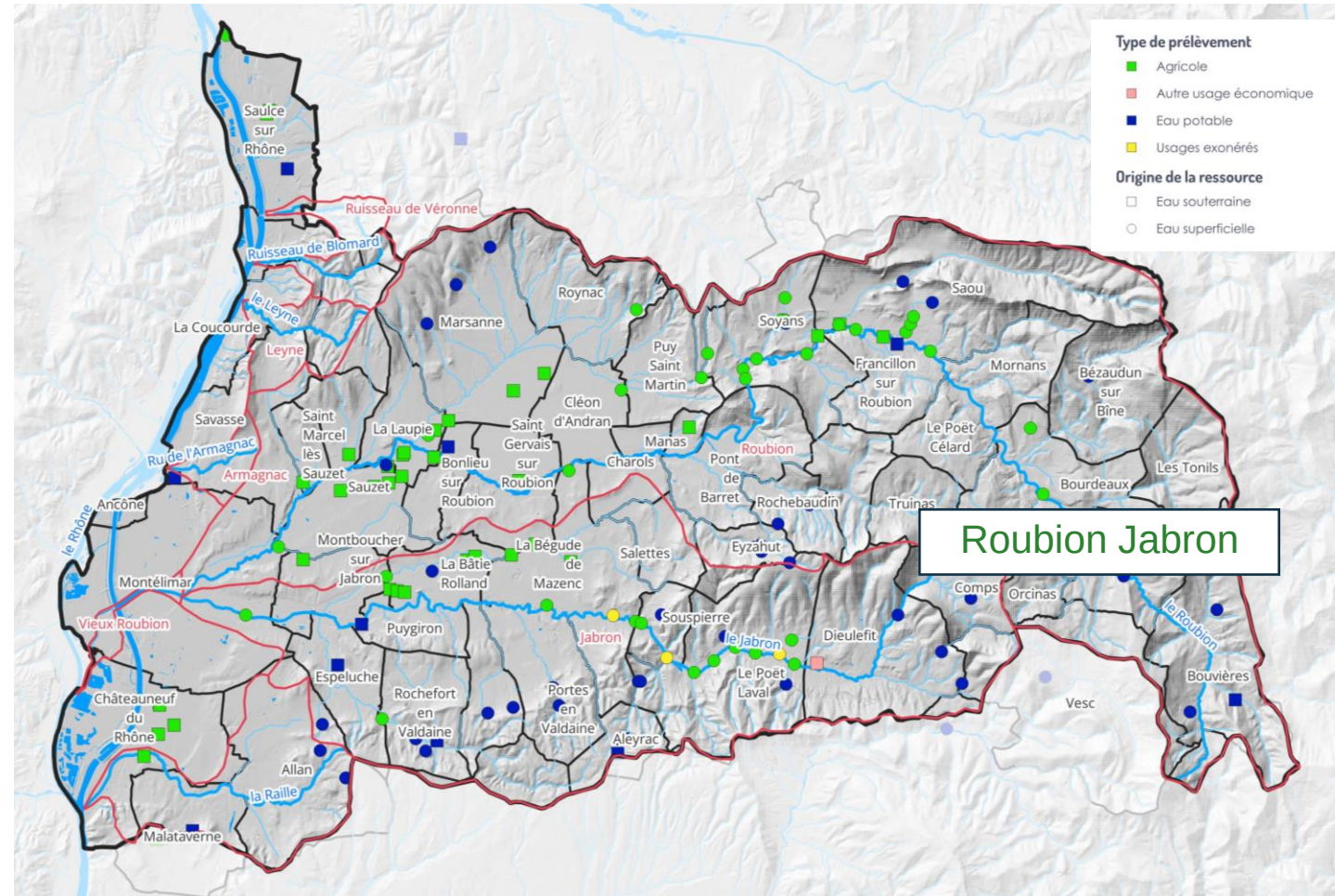
- 35 %

Prélèvements bruts annuels actuels :

Que bassin versant du Roubion Jabron

Moyenne 2020-2023

- ~ 4,5 Mm³ par an
- dont 3,9 Mm³ pour l'AEP (90 %)
- dont 0,5 Mm³ pour l'irrigation (10 %)

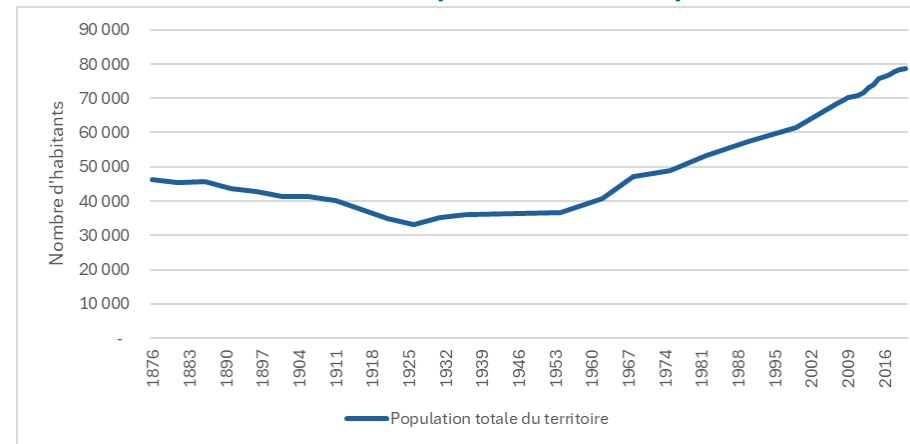


Zoom AEP

Démographie :

- Environ 79 000 habitants, taux d'accroissement annuel de 1% par an (moyenne depuis 2014), 100 hab/km²
- La moitié de la population est concentrée dans la ville de Montélimar (850 hab/km²)

Evolution de la population du territoire
1876-2020 (données INSEE)



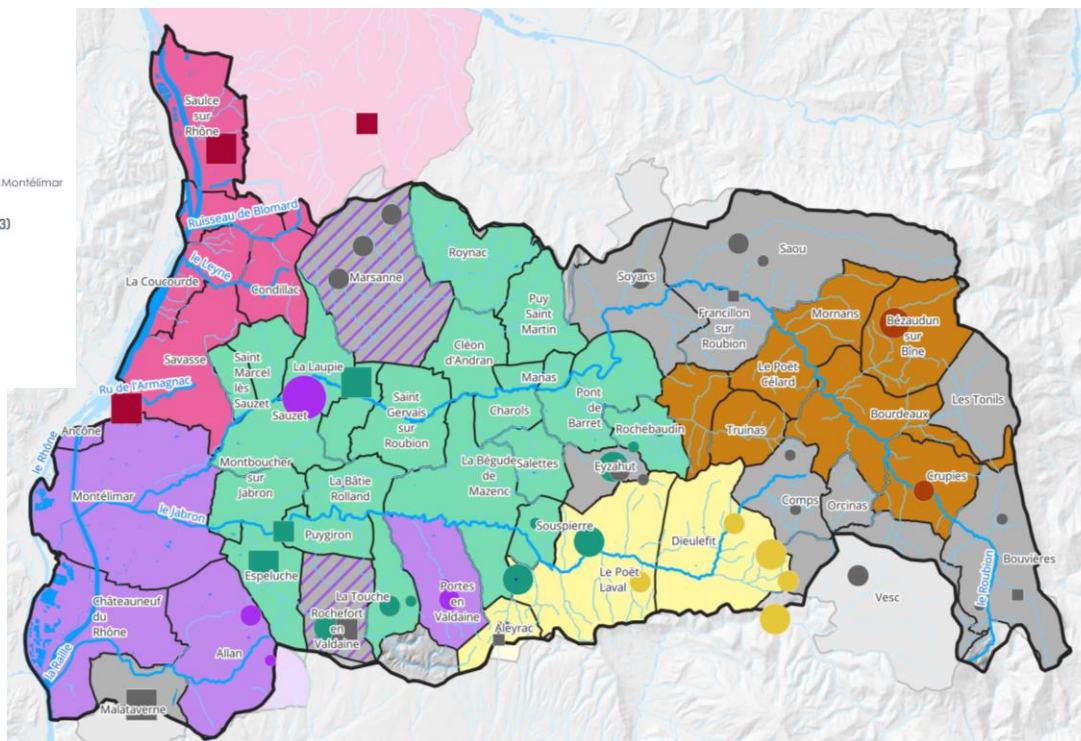
Origine de la ressource
☐ Eau souterraine
☐ Eau superficielle

Syndicats AEP

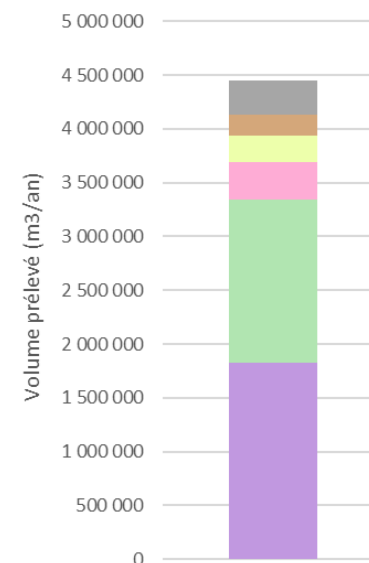
☐ SIEAPDB (Aleyrac depuis 2025)
☐ SIEBRC
☐ SIEDR
☐ SIEHR
☐ Commune en régie
☐ Commune en régie en subdélégation avec la CA de Montélimar
☐ CA Montélimar depuis 2025

Prélèvements en eau potable (m³, 2023)

Pas de valeur
 < 10 000
 10 000 - 100 000
 100 000 - 1 000 000
 > 1 000 000



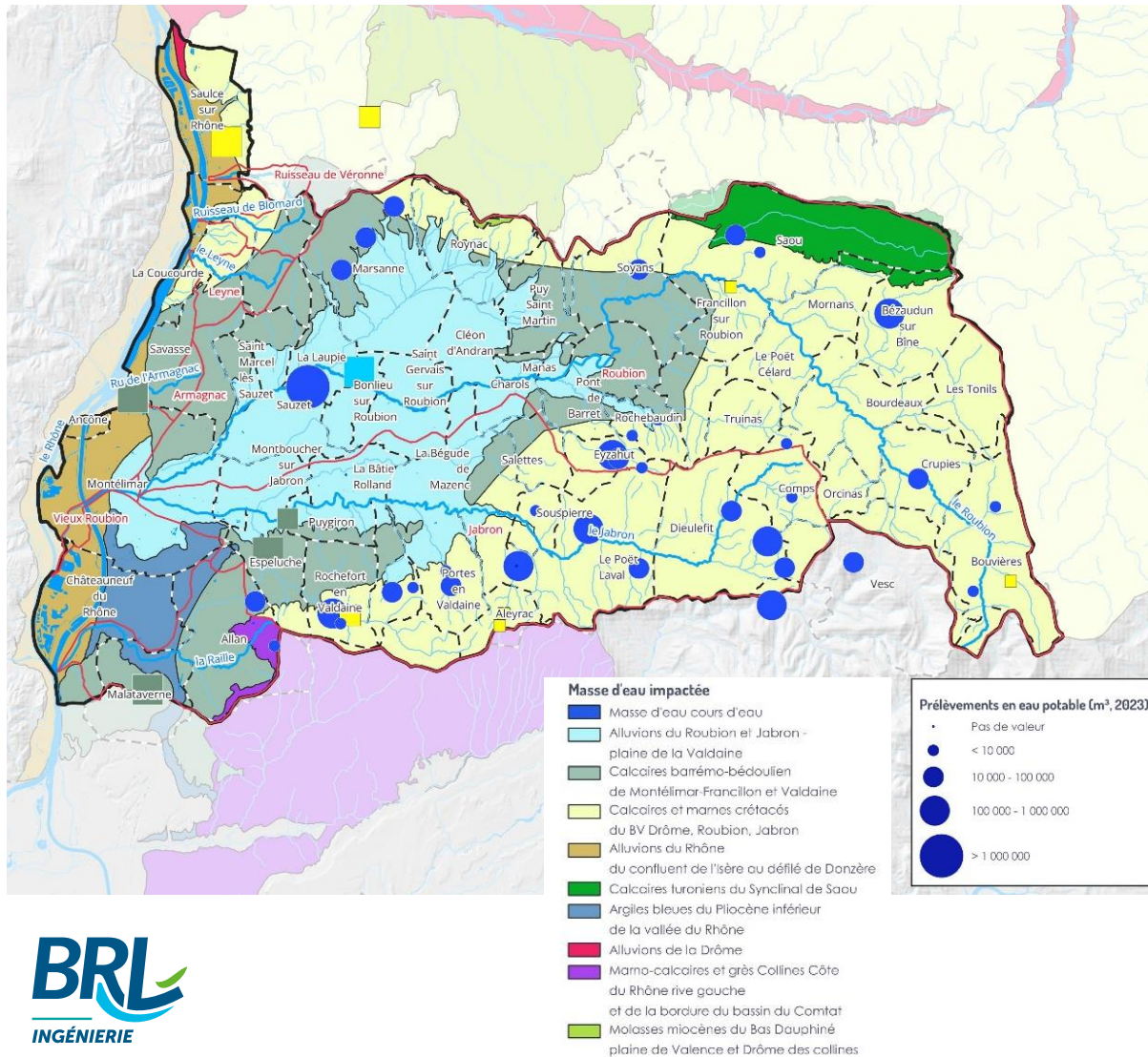
Prélèvements annuels moyens par gestionnaires



Gestion AEP : 17 maîtres d'ouvrages

- CAM de Montélimar (dont transferts de compétence depuis 2025)
- 4 syndicats intercommunaux (SIEBRC, SIEHR, SIEDR, SIEAPDB)
- 12 régies communales
- Rendement global à l'échelle du territoire de l'ordre de 80 % (avec disparités entre gestionnaires)
- Peu d'interconnexions existantes et donc de sécurisation des communes

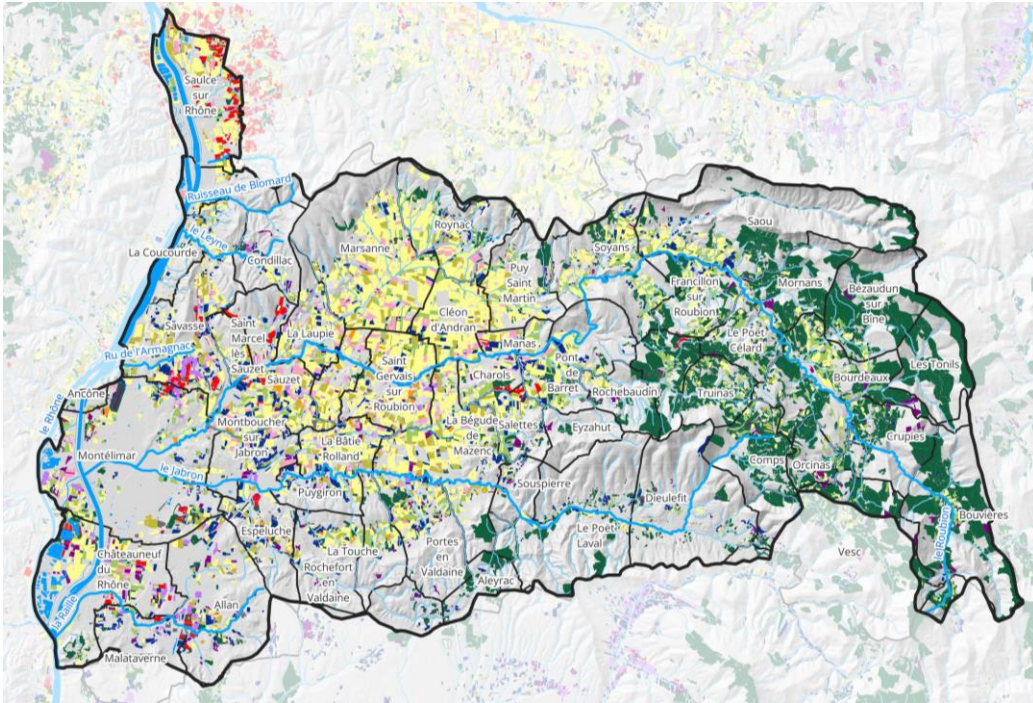
Zoom AEP



Les prélèvements pour l'AEP : 4,4 Mm³/an, 45 % à l'été

- 70 % des prélèvements AEP proviennent de sources captées (eaux superficielles)
- Environ les 2/3 de l'eau potable de Montélimar provient des eaux du Rhône
- En période d'été, hausse d'environ 25 à 30 % des prélèvements sur les ressources locales, sauf pour Montélimar où les prélèvements stagnent (plus forte mobilisation des eaux du Rhône à l'été)
- Hausse des prélèvements dans les alluvions du Roubion en période d'été en substitution des sources

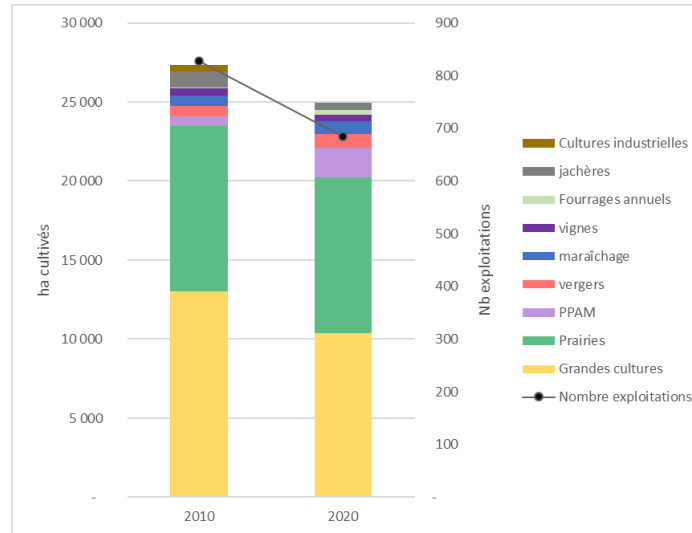
Zoom agriculture et irrigation



Cultures irriguées :

- D'après RGA : SAU ~ 26 000 ha, 30 % du territoire,
- ~ 6 600 ha irrigables, soit 26 % de la SAU d'après RGA
- Principales cultures irriguées : 60 % de grandes cultures, 12 % de vergers, 9 % maraîchage, 6 % prairies, 5 % PPAM
- Le taux d'irrigation des vergers et cultures maraîchères est proche de 100 %
- + 3 % de superficie irrigable en 10 ans, une tendance à la baisse des grandes cultures et à la hausse des vergers, une plus grande diversification des cultures

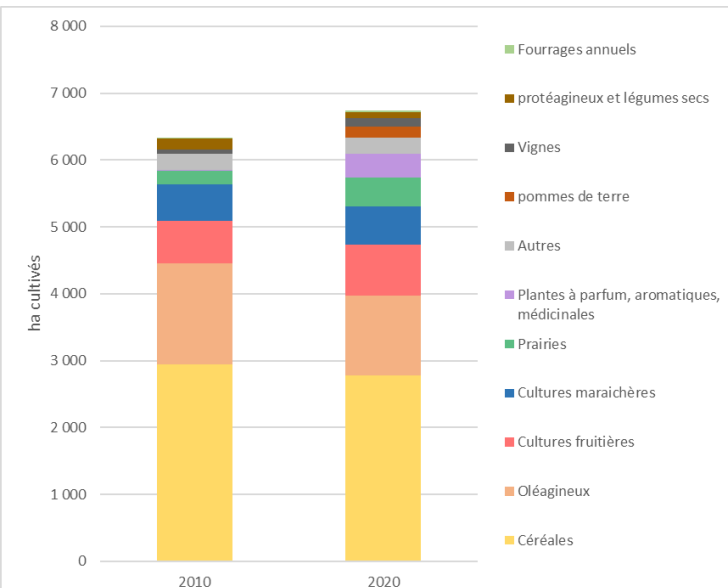
Surfaces cultivées 2010 et 2020(d'après RGA)



Elevage:

- 10 000 ha de prairies
- 16 200 Unités Gros Bovins (UGB), forte présence des élevages de volailles hors sols (environ 1 million de têtes)
- Mais en forte diminution : - 6 000 UGB en 10 ans (-27%), notamment les élevages ovins, caprins, porcins et volailles

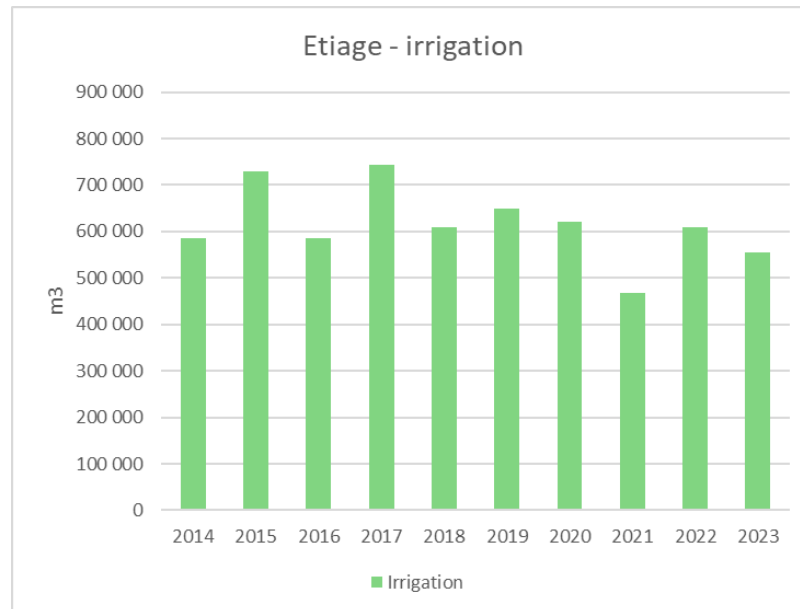
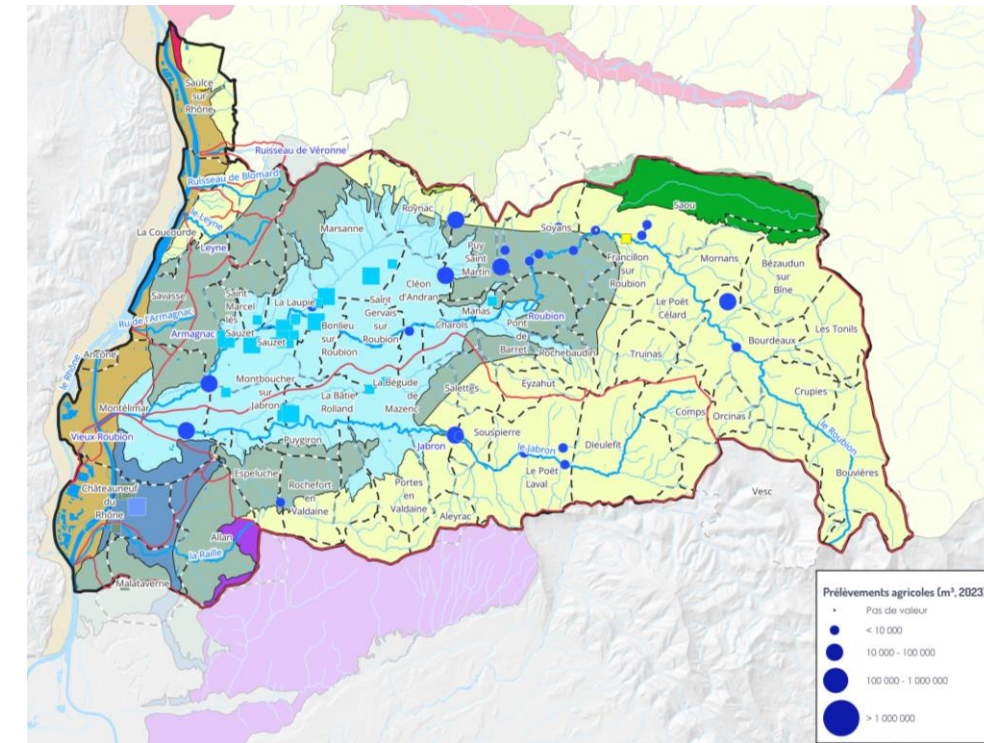
Surfaces irriguées 2010 et 2020 (d'après RGA)



Zoom irrigation

Gestion de l'irrigation :

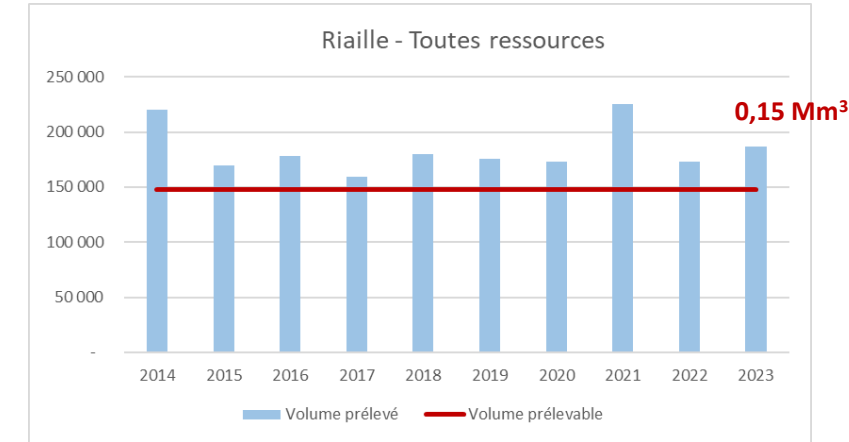
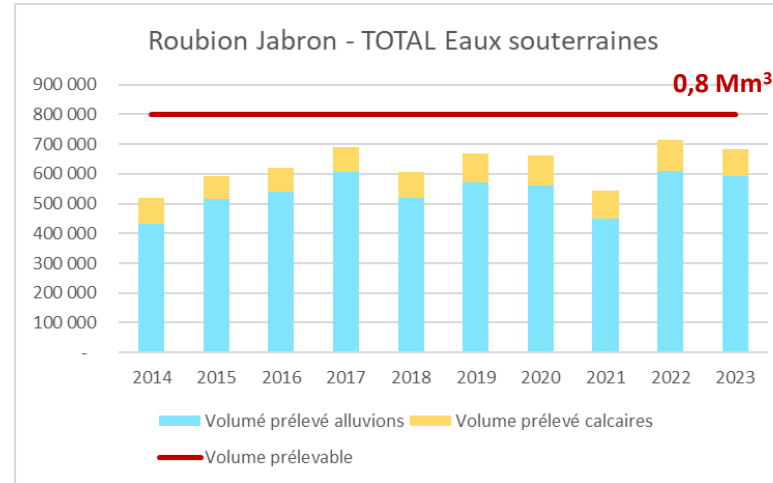
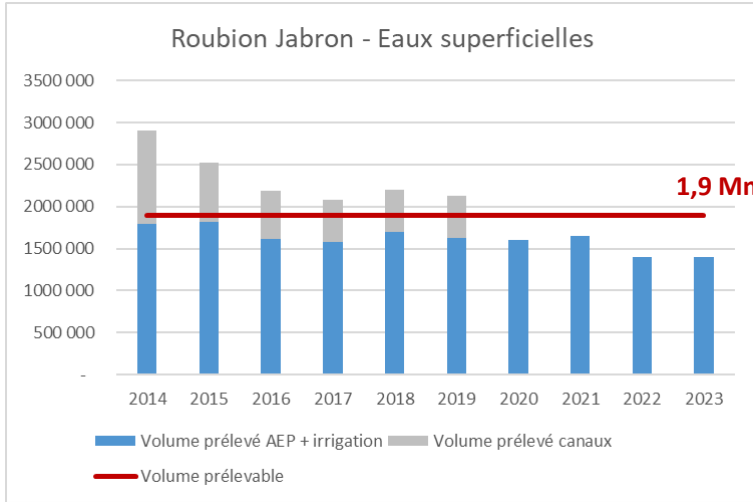
- Une dépendance à la ressource Rhône depuis les années 2000 : 4 000 ha souscrits au Syndicat d'Irrigation Drômois (SID)
- Fermeture de la majorité des canaux gravitaire gérés par des ASA depuis 2020 dans le cadre du PGRE
- Quelques irrigants individuels continuent à prélever sur les ressources locales (alluvions et cours d'eau) -> des demandes déposées chaque année pour être raccordé aux réseaux du SID



Les prélèvements pour l'irrigation : 600 000 m³/an, ~ 90 % à l'étiage

- Variabilité interannuelle importante des besoins en irrigation (ex : 460 000 m³ en 2021 contre 610 000 m³ en 2022, soit + 30 %)

Respect des volumes prélevables à l'étiage ces dernières années



⇒ Des VP respectés depuis 2020 pour le Roubion mais l'équilibre quantitatif reste fragile :

- Les VP fixés sont un compromis entre les besoins des usages et des milieux (aucun volume prélevable théoriquement)
- Les DOE fixés ne sont pas satisfaits sur plus de 2 années sur 10
- Les prélèvements dans les alluvions du Roubion Jabron sont en hausse malgré un gel des prélèvements préconisés
- Le changement climatique risque d'impacter la disponibilité des ressources en eau du territoire (phase 2 de l'étude)

⇒ Un déséquilibre quantitatif persistant pour la Riaille

Pause – 10 min

SOMMAIRE

- Objectifs et méthodologie de l'étude
- Le climat et les ressources en eau du territoire : évolutions déjà observées et enjeux
- Les prélèvements en eau

----- PAUSE -----

- **Diagnostic par sous territoires des enjeux liés à l'eau et sensibilité au changement climatique**
- Calendrier prévisionnel de la suite de l'étude



Proposition de découpage en sous territoires

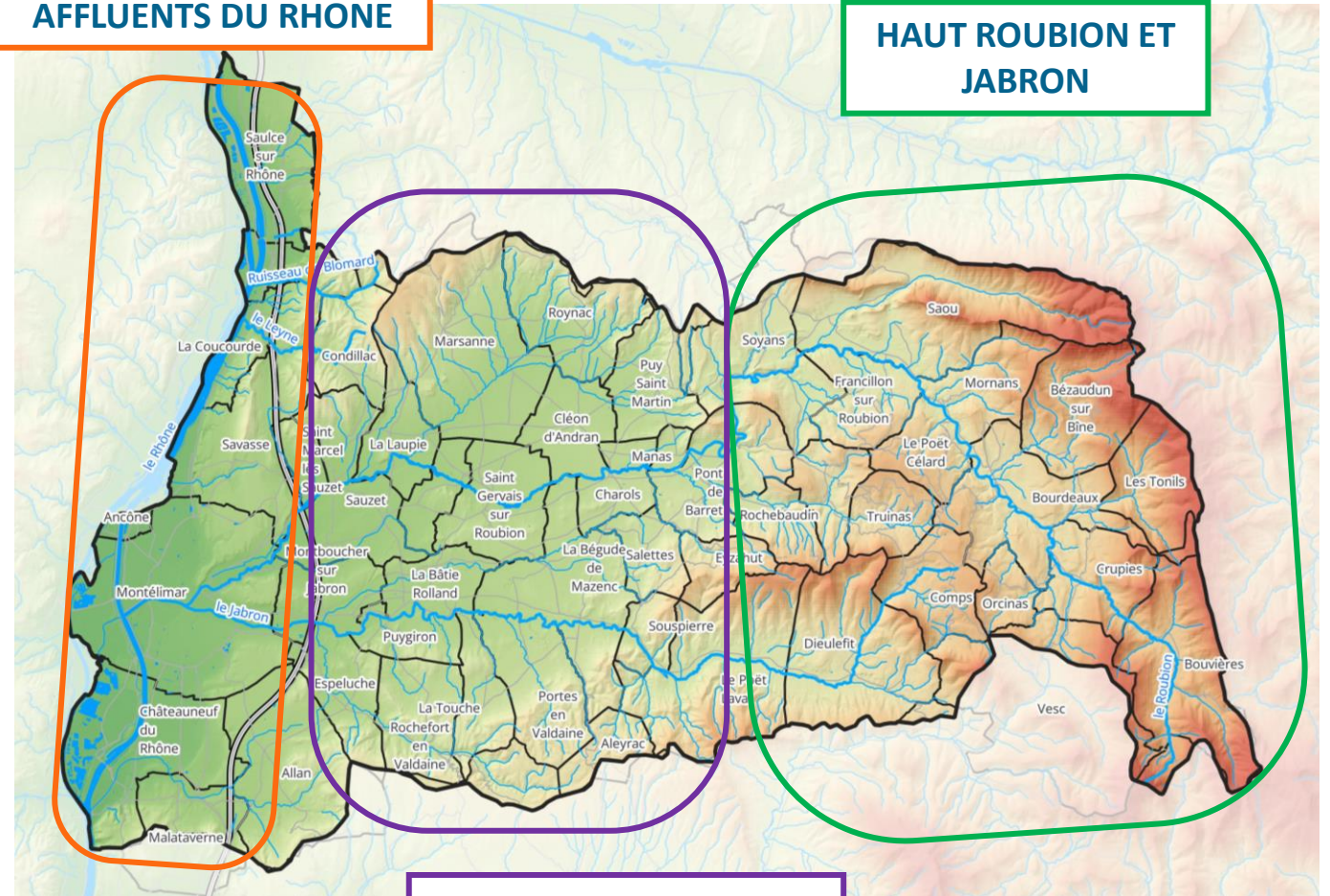
Échelle pour réaliser le diagnostic des enjeux quantitatifs eau et niveau de sensibilité au changement climatique

Éléments pris en compte :

- Contexte environnemental (topographie, climat...)
- Ressources en eau
- Enjeux sur les milieux aquatiques et la qualité de l'eau
- AEP et dynamique démographique
- Irrigation et dynamique agricole

**MONTELMAR ET
AFFLUENTS DU RHONE**

**HAUT ROUBION ET
JABRON**

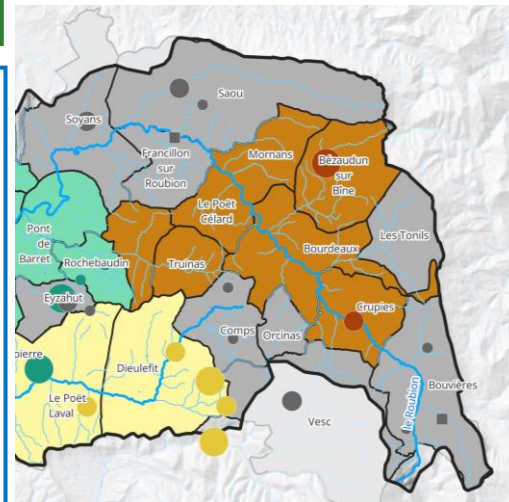
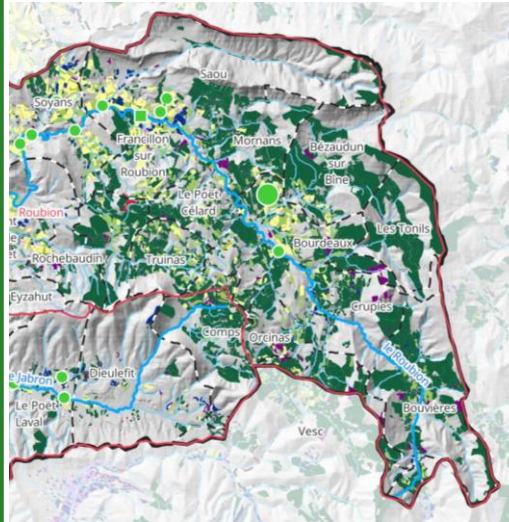


PLAINE DE LA VALDAÏNE

Territoire « Haut Roubion et Jabron »

Occupation du sol, agriculture et irrigation

- Têtes de bassins versants forestières avec ripisylves bien préservées
- Polyculture élevage (dont volailles)
- SAU : 11 600 ha dont 8 700 ha de prairies
- Pas de réseaux d'irrigation collective, quelques prises d'eau en rivière
- De plus en plus de difficultés d'accès à l'eau pour l'abreuvement en période estivale
- Sécheresses avec un impact sur la production fourragère locale



AEP et démographie

- Faible densité de population : 7 000 hab
- Forte fréquentation touristique (campings) et besoins des élevages
- Nombreuses communes en régie, peu de sécurisation
- Prélèvements de sources sur des petits affluents du Roubion et du Jabron

Ressources en eau et milieux aquatiques

- Sup : étiages sévères avec assecs naturels entre Bourdeaux et Soyans
- Sout : peu de ressources dans les calcaires, sauf potentiel calcaires de Saou
- Petits effluents en bon état écologique et qui apportent de la fraîcheur, forts enjeux piscicoles
- Quelques problématiques qualité liée à des effluents urbains



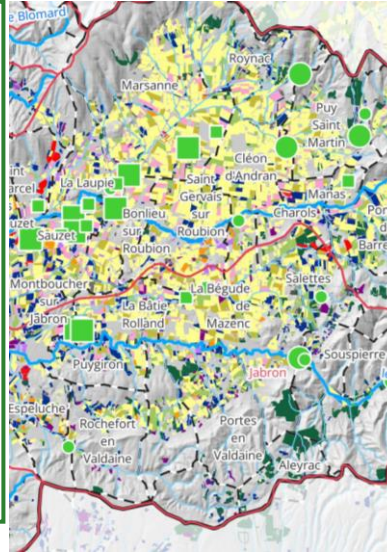
Synthèse des enjeux quantitatifs eau

- Devenir de la qualité des cours d'eau et de leur état écologique si moins de débit à l'étiage avec le changement climatique (thermie, dilution des effluents...) ?
- Besoins de sécurisation de l'AEP des communes
- Devenir de l'élevage et des prairies avec un climat plus chaud et plus sec et avec peu de ressources en eau ?

Territoire « Plaine de la Valdaine »

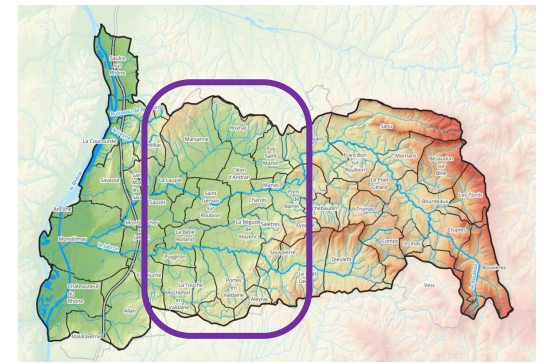
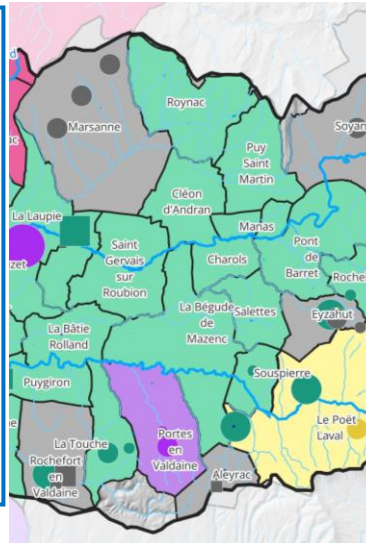
Occupation du sol, agriculture et irrigation

- Plaine agricole irriguée
- SAU : 12 500 ha, dont 7 100 ha de grandes cultures, sinon fourrages, prairies et lavandes
- Accès au réseau du SID + prélèvements individuels, surtout forages dans alluvions
- Beaucoup de demandes de raccordement au réseau du SID, mais refusées par manque de capacité des réseaux



AEP et démographie

- 19 000 hab
- Communes bien structurées autour du SIEBRC, qq communes en régie
- 1 prélèvement pour alimenter Montélimar (La Laupie) dans les alluvions
- 2 captages prioritaires
- Problématiques sources l'été en année sèche



Ressources en eau et milieux aquatiques

- Sup : Assecs naturels puis soutien d'été par les eaux sout
- Sout : alluvions du Roubion, pas de baisse de recharge observée
- Affluents en mauvais état écologique (Ancelle, Manson, Vermonon...)
- Problématiques qualité liée à des pollutions agricoles
- Zones humides, ripisylves dégradées



Synthèse des enjeux quantitatifs eau

- Saturation des réseaux du SID en l'état de la gestion actuelle
- Besoins de sécurisation des prélèvements individuels agricoles
- Hausse de l'ETP l'été => hausse des besoins d'irrigation avec le CC + questionnements sur des cultures historiquement en sec
- Risques de hausse des prélèvements dans la nappe des alluvions en période d'été pour sécuriser les prélèvements superficiels
- Milieux aquatiques et qualités des cours d'eau déjà dégradées, avec donc une sensibilité accrue au CC

Territoire « Montélimar et affluents du Rhône »

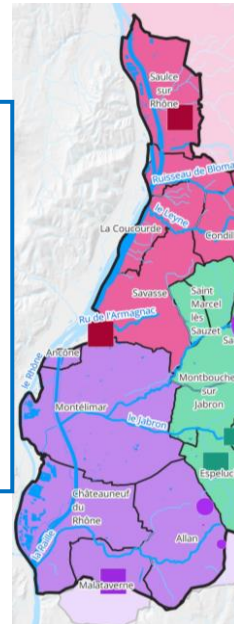
Occupation du sol, agriculture et irrigation

- Pôle urbain de Montélimar
- SAU diversifiée : 4 000 ha, dont 1 800 ha de grandes cultures, sinon fourrages, vergers, maraîchage, lavandes, vignes...
- Accès au réseau du SID + qq prélèvements individuels, notamment au niveau de Chateauneuf-du-Rhône



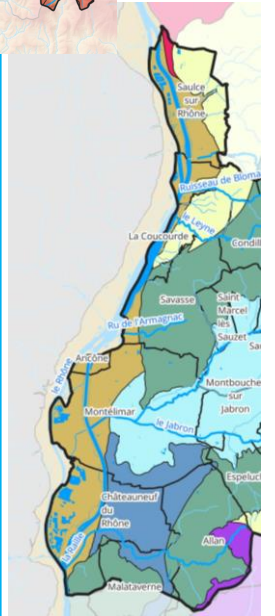
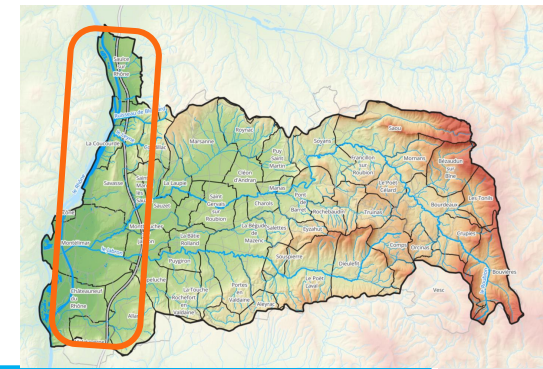
AEP et démographie

- Concentration de la population du territoire : 52 000 hab
- Gestion AEP en cours de restructuration autour de la CAM
- Dépendance aux ressources du Rhône + alluvions du Roubion
- Mise aux normes de certains captages nécessaires



Ressources en eau et milieux aquatiques

- Sup : débits soutenus à l'été par les eaux souterraines, mais non respect des DOE
- Sout : potentiel des calcaires barrémo bédouliens ?
- Fort aménagement des cours d'eau, peu de milieux naturels
- Qualité médiocre des petits affluents du Rhône (Rialle notamment)
- Raccordements en cours des petites STEU à celle de Montélimar pour rejets dans le Rhône



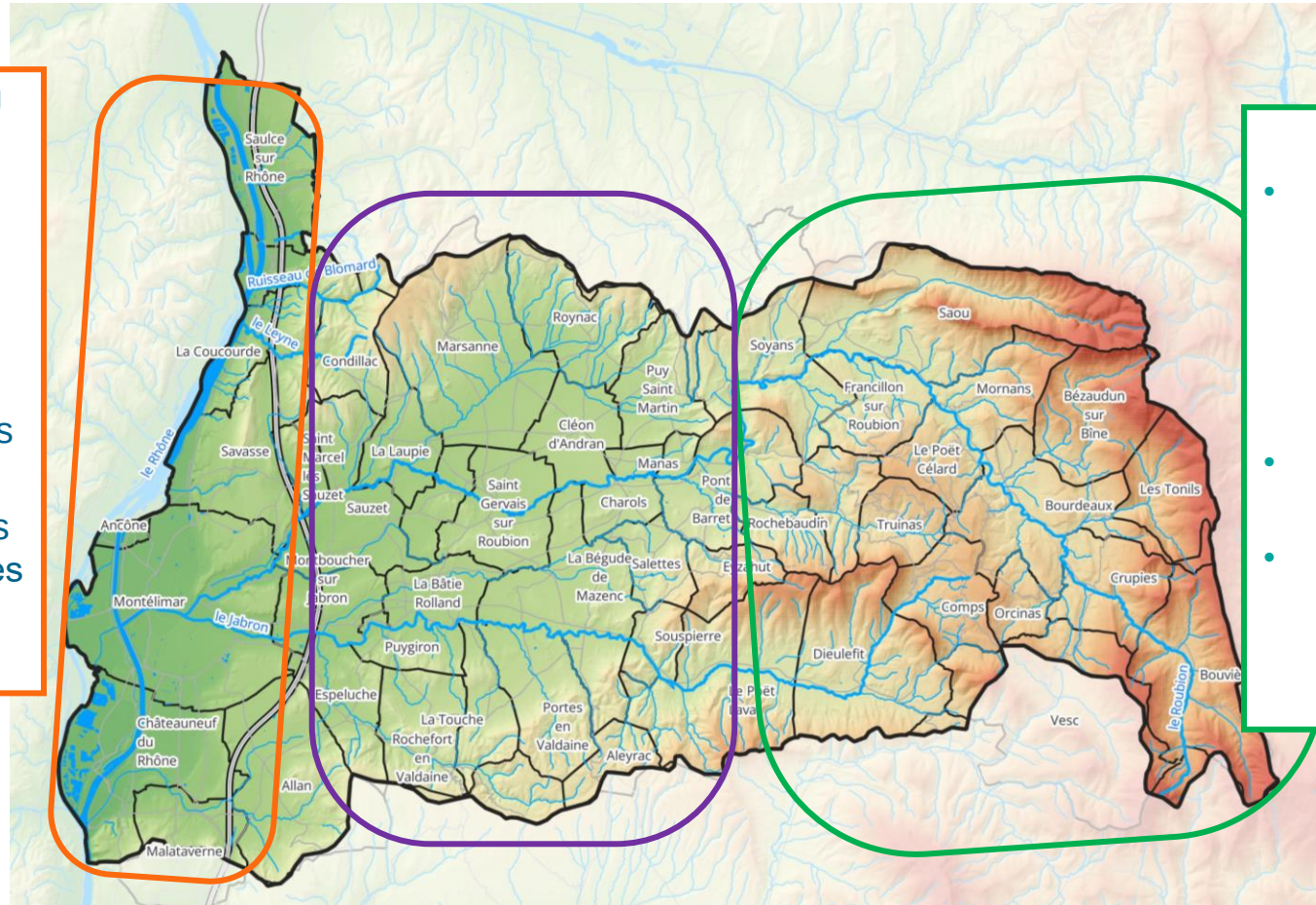
Synthèse des enjeux quantitatifs eau

- Non respect des DOE à Montélimar du Roubion et du Jabron pour les quelques années suivies
- Non respect des volumes prélevables sur la Rialle et pas de suivi hydrométrique
- Devenir de la qualité des cours d'eau avec le CC ? (dilution des effluents, notamment sur la Rialle)

Synthèse des enjeux quantitatifs par sous territoire

MONTELMAR ET AFFLUENTS DU RHONE

- Non respect des DOE à Montélimar du Roubion et du Jabron pour les quelques années suivies
- Non respect des volumes prélevables sur la Riaille et pas de suivi hydrométrique
- Devenir de la qualité des cours d'eau avec le CC ? (dilution des effluents, notamment sur la Riaille)



HAUT ROUBION ET JABRON

- Devenir de la qualité des cours d'eau et de leur état écologique si moins de débit à l'été avec le changement climatique (thermie, dilution des effluents...) ?
- Besoins de sécurisation de l'AEP des communes
- Devenir de l'élevage et des prairies avec un climat plus chaud et plus sec et avec peu de ressources en eau

PLAINE DE LA VALDAINE

- Saturation des réseaux du SID en l'état de la gestion actuelle, Besoins de sécurisation des prélèvements individuels agricoles
- Hausse de l'ETP l'été => hausse des besoins d'irrigation avec le CC + questionnements sur des cultures historiquement en sec
- Risques de hausse des prélèvements dans la nappe des alluvions en période d'été pour sécuriser les prélèvements superficiels
- Milieux aquatiques et qualités des cours d'eau déjà dégradées, avec donc une sensibilité accrue au CC

SOMMAIRE

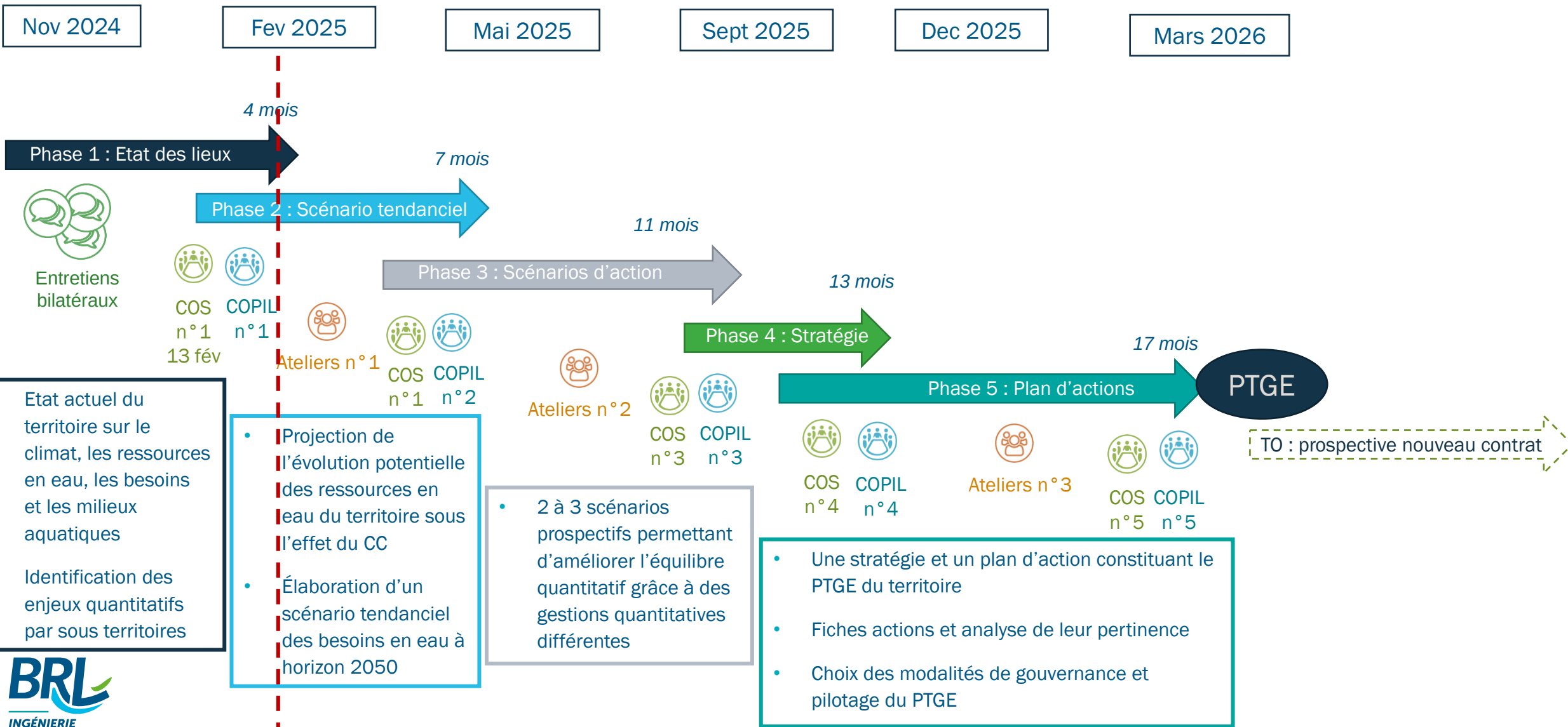
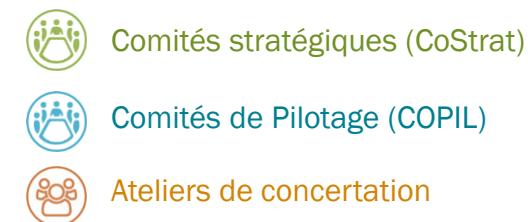
- Objectifs et méthodologie de l'étude
- Le climat et les ressources en eau du territoire : évolutions déjà observées et enjeux
- Les prélèvements en eau

----- PAUSE -----

- Diagnostic par sous territoires des enjeux liés à l'eau et sensibilité au changement climatique
- **Calendrier prévisionnel de la suite de l'étude**



Phasage de l'étude



Processus de concertation

- 3 sessions d'ateliers de concertation
- 1 session = 2 ateliers de concertation avec 25/30 participants par réunion
- Répartition des participants par secteur géographique (amont/aval) pour aborder des sujets spécifiques locaux

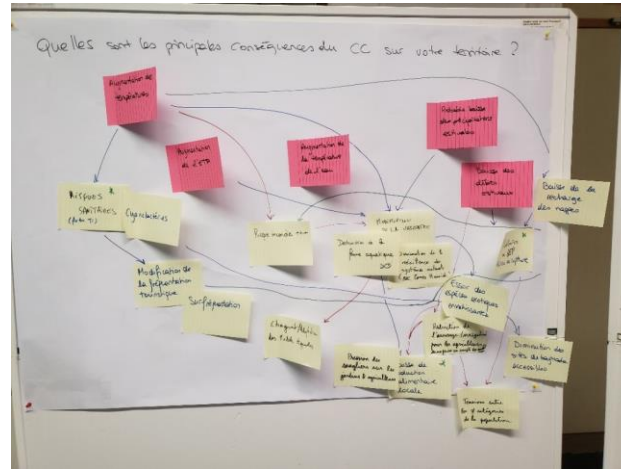
Phasage	Tps de mobilisation	Objectifs
Phase 2	Ateliers de concertation n°1 - PRENDRE CONSCIENCE	• Rappel des résultats de la rétrospective hydro climatique et des usages de manière visuelle et pédagogique • Sensibilisation à l'ampleur potentielle du CC sur les ressources • Réflexions sur un scénario tendanciel à l'horizon 2050 (évolutions socio-économiques du territoire)
Phase 3	Ateliers de concertation n°2 – SE PROJETER DANS L'AVENIR	• Dessiner des visions souhaitables pour le territoire • Prendre conscience des ordres de grandeurs associés à différents leviers d'actions (volumes économisés, coûts...)
Phases 4 et 5	Ateliers de concertation n°3 – PASSER A L'ACTION	• Choix et priorisation des actions à l'aide d'indicateurs chiffrés • Réflexion sur le portage des actions

Exemples d'outils de concertation utilisés

Saynète sur le changement climatique (stratégie CC du département du Rhône)



Chaîne de causalité (Hérault 2050)



Cartes actions d'adaptation au CC (Hérault 2050)



Leg'eau (Hérault 2050 et étude eau SCoT Drôme Aval)



Articles de journaux fictifs (Pyrénées-orientales)

**MIDI LIBRE - 23 septembre 2038 - Inauguration hier d'un nouveau golf
18 trous au pied du Canigou**

M. PADO, Président du Conseil Général des Pyrénées Orientales, a inauguré hier un nouveau golf au pied du massif du Canigou qui devrait réjouir les sportifs du département et nos voisins barcelonais, désormais à moins de trente minutes de Perpignan par la ligne TSM (train à sustentation magnétique) ouverte au début du mois.

Ils font de notre département la vitrine technologique de la Méditerranée. (...) Oui, l'eau est chère mais elle est le sang de notre région, le moteur de sa richesse et nos communes ont désormais compris combien il importait d'en payer le vrai prix. »

M. PADO a promis le maintien d'un terrain vert toute l'année grâce au réseau départemental d'irrigation desservi par l'usine de dessalement de St Cyprien alimentée en énergie depuis le parc de 5 000 éoliennes du col du Pertus.

Extrait de la préface du livre de M. FICHE

« Le golf, la coupe et le tuyau »

« (...) C'est la fuite en avant. La politique de M. PADO c'est le tout techno. La pollution de la nappe du plocène il y a 10 ans par la fuite d'uranium de la centrale nucléaire d'Argelès reste une catastrophe pour notre département. Nous avons voulu jouer aux apprentis sorciers et nous en payons les frais. L'eau de surface réservée pour l'agriculture et le pari du dessalement conduisent les familles les plus modestes à vivre avec les 50 l/jour de la première tranche et à se passer du reste qu'elles n'ont pas les moyens de consommer. Aujourd'hui, en 2038, des familles en sont réduites à laver leur linge à la main dans la Têt faute de pouvoir se payer assez d'eau ! Sous couvert de progrès, la politique de M. PADO est un incroyable retour en arrière social et écologique, c'est ce que le démontre dans ce livre (...) »



Le nouveau golf du Canigou inauguré hier

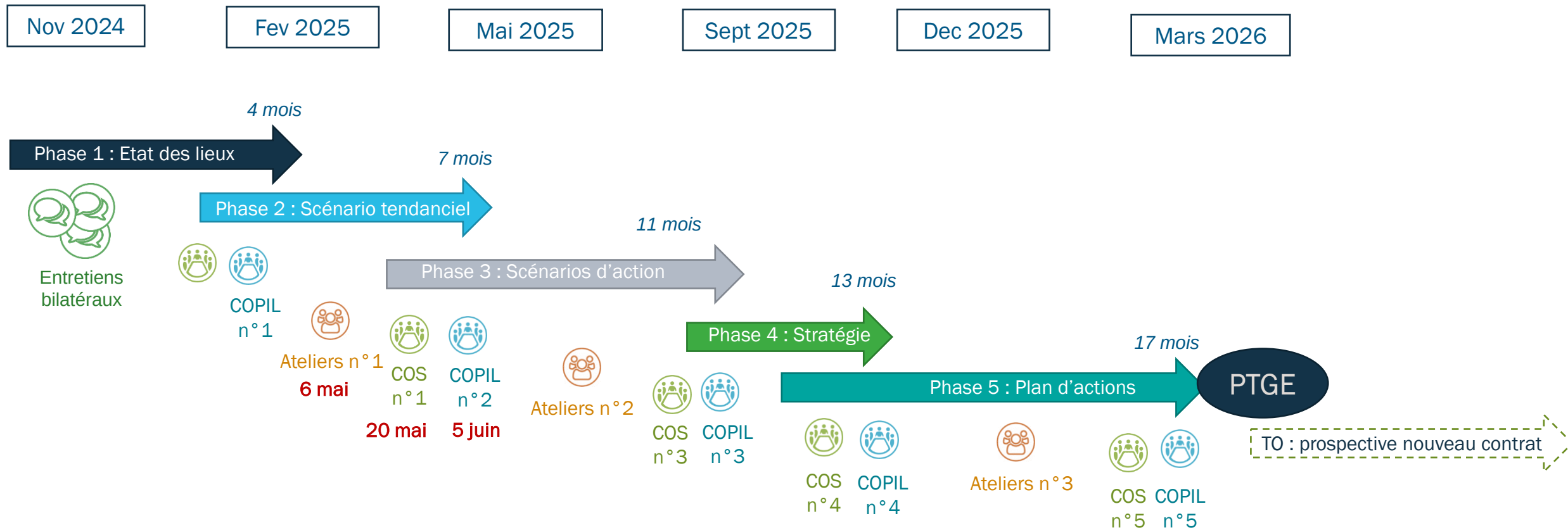
Dans un discours fleuve, M. PADO a répondu point par point aux critiques sévères développées contre ce projet par Marcel FICHE, président de L'association Rivières Catalanes, dans son ouvrage « Le golf, la coupe et le tuyau » aux éditions de La Grenouille.

Selon M. PADO « Ce golf est une chance pour notre département. Ses 550 000 habitants vont en profiter toute l'année et il devrait attirer de nombreux visiteurs. Il est, avec les 500 ha de l'AQUAPARC de St Cyprien, la vitrine de notre savoir-faire en infrastructures touristiques d'urgence. Nos rivières sont parfois sèches mais nos caisses sont toujours pleines (...) » M. FICHE m'accuse du doublement du prix de l'eau en 10 ans. Je réponds qu'il est à la hauteur de nos choix



Phasage de l'étude

-  Comités stratégiques (CoStrat)
-  Comités de Pilotage (COPIL)
-  Ateliers de concertation



Mailis.croizer@brl.fr
Sebastien.chazot@brl.fr



Merci de votre attention



BRL Ingénierie

1105, av. Pierre Mendès-France - BP 94001
30001 NÎMES Cedex 5 FRANCE
Tél. +33 4 66 87 50 85



<https://brli.brl.fr/>

Suivez-nous sur

