

Comité de Pilotage PTGE n° 5

24 septembre 2026 - Charols

# Objectifs de la rencontre

---

## Pourquoi êtes-vous ici aujourd'hui ?

Prendre connaissance

Intégrer les enjeux EAU

Exprimer vos interrogations

Se préparer à la suite  
de l'élaboration

# Ordre du jour

---

1. **PTGE Roubion-Jabron ?**
2. **Le processus d'élaboration : les étapes et les résultats**
3. **La suite...**

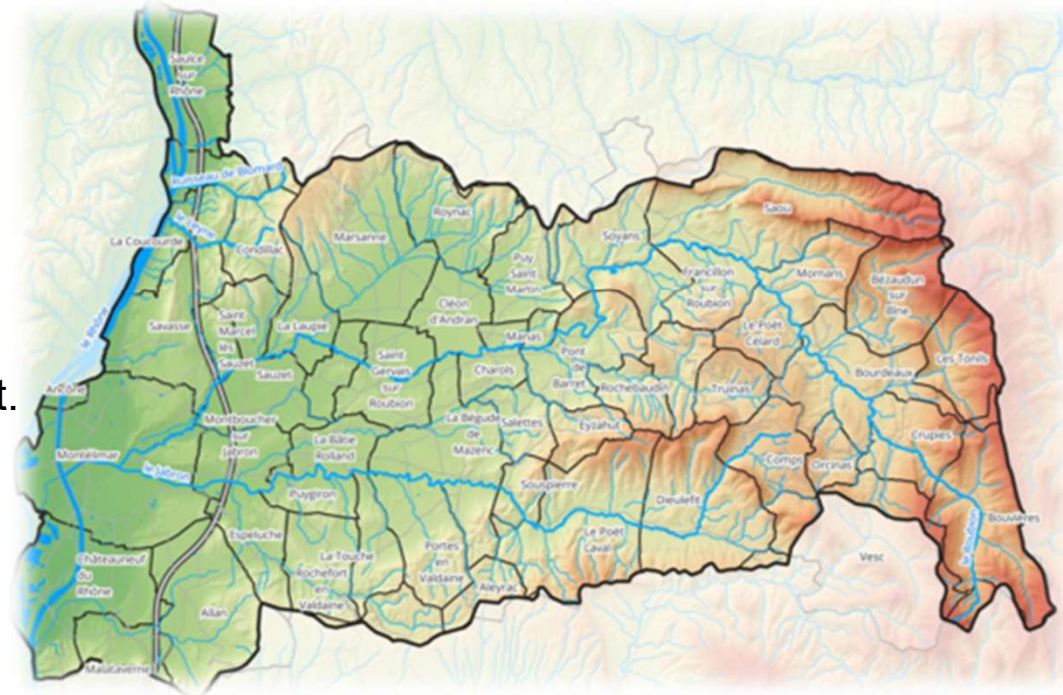
# Un Projet de Territoire pour la Gestion de l'Eau

→ C'est :

- Une démarche qui implique l'ensemble des acteurs de l'eau d'un territoire,
- Un projet global en vue de faciliter la préservation et la gestion de la ressource en eau,
- Une approche prospective prenant en compte les effets du changement climatique,

→ Il s'appuie :

- Sur un périmètre cohérent,
- Un état des lieux du territoire et des usages,
- Un dialogue et une co-construction tout au long du projet.



# Un Projet de Territoire pour la Gestion de l'Eau

## → Les objectifs du PTGE Roubion-Jabron :

- Définir une stratégie et un plan d'action pour atteindre un équilibre entre ressources et besoins en eau,
- Anticiper les effets du changement climatique pour mieux s'y adapter,
- Mobiliser les acteurs du territoire autour du partage de la ressource,
- Faire monter en compétences le COPIL pour la gouvernance du futur PTGE.

# Un Projet de Territoire pour la Gestion de l'Eau

## Collège des collectivités territoriales, groupements et établissements publics locaux

|                                              |
|----------------------------------------------|
| SMBRJ                                        |
| Agglomération de Montélimar                  |
| CCDB                                         |
| CCVD                                         |
| CCDSP                                        |
| Conseil Départemental de la Drôme            |
| Région Auvergne Rhône Alpes                  |
| Saou                                         |
| Bouvières                                    |
| Orcinas                                      |
| Comps                                        |
| Francillon sur Roubion                       |
| Soyans                                       |
| Eyzahut                                      |
| Malataverne                                  |
| Marsanne                                     |
| Rochefort en Valadaine                       |
| Syndicat Mixte Scot Vallée de la Drôme Aval  |
| Syndicat Mixte Scot Rhône Provence Baronnies |
| SIEHR                                        |
| SIEBRC                                       |
| SIEA                                         |
| SIEDR                                        |
| SID                                          |

## Collège des usagers, des organisations professionnelles et des associations

|                                   |
|-----------------------------------|
| Fédération de Pêche de la Drôme   |
| OUGC 26                           |
| Chambre Agriculture de la Drôme   |
| ADARII                            |
| Agribiodrome                      |
| Conservatoire d'Espace Naturel    |
| ADAF                              |
| UFC que choisir                   |
| Fédération hôtelière de plein air |
| CCI                               |

## Collège des représentants de l'état et de ses établissements

|                 |
|-----------------|
| DREAL           |
| OFB             |
| Agence de l'Eau |
| DDT             |
| ARS             |

## Un Comité de Pilotage (CoPil) → 39 structures

C'est l'organe qui valide.

Les structures sont nombreuses afin de représenter l'ensemble de la thématique à l'échelle du territoire. De ce comité sont issues des propositions, des réflexions, des visions, qui devront être reprises par le CoStrat

C'est l'organe qui validera le PTGE et les étapes d'élaboration.



# Un Projet de Territoire pour la Gestion de l'Eau

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| SMBRJ                                         |
| Agence de l'Eau                               |
| DDT                                           |
| OFB                                           |
| Conseil départemental de la Drôme             |
| + membres en fonction des besoins spécifiques |

|                                              |
|----------------------------------------------|
| SMBRJ                                        |
| Agglomération de Montélimar                  |
| CCDB                                         |
| CCVD                                         |
| CCDSP                                        |
| Commune de Saou                              |
| Syndicat Mixte Scot Vallée Drôme Aval        |
| Syndicat Mixte Scot Rhône Provence Baronnies |
| SID                                          |
| Conseil Départemental de la Drôme            |
| SIEBRC                                       |
| SIEA                                         |
| SIEHR                                        |
| SIEDR                                        |
|                                              |
| Fédération de Pêche de la Drôme              |
| OUGC 26                                      |
| Chambre Agriculture de la Drôme              |
| ADARII                                       |
| Agribiodrome                                 |
|                                              |
| OFB                                          |
| Agence de l'Eau                              |
| DDT                                          |

## Un Secrétariat Technique (SecTec) → 5 structures

Appuie et accompagne le SMBRJ sur les aspects méthodologiques, phasage, et retour d'expérience.

Il prépare les Comités Stratégiques.

Il **pourra être complété d'autres membres** lors de besoins spécifiques pour l'élaboration et le suivi du PTGE.

## Un Comité Stratégique (CoStrat) →

### 22 structures

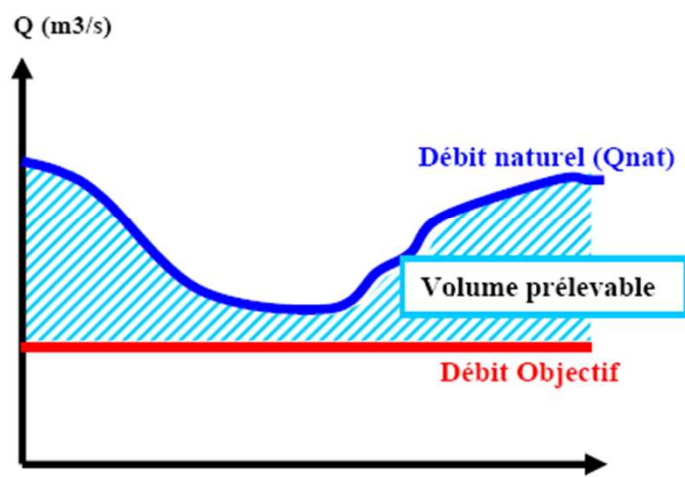
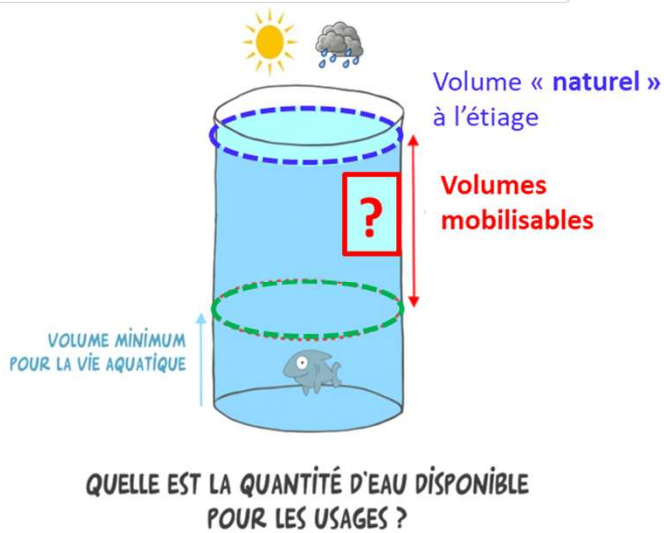
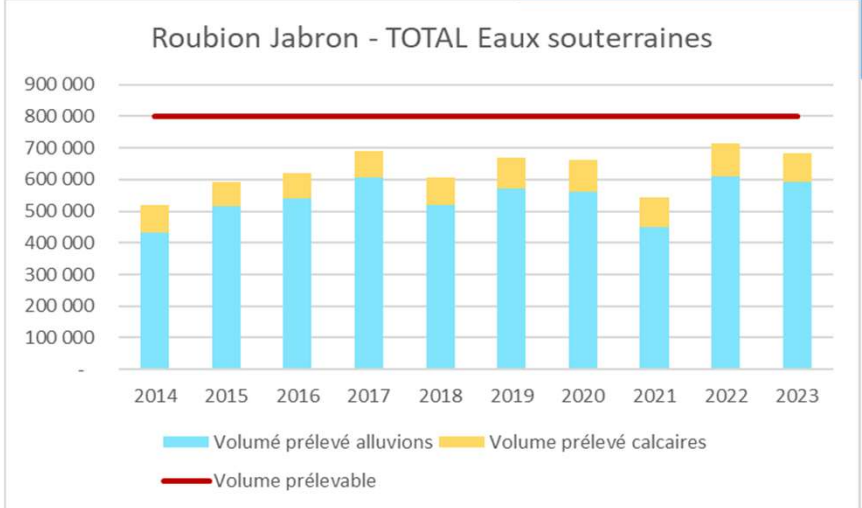
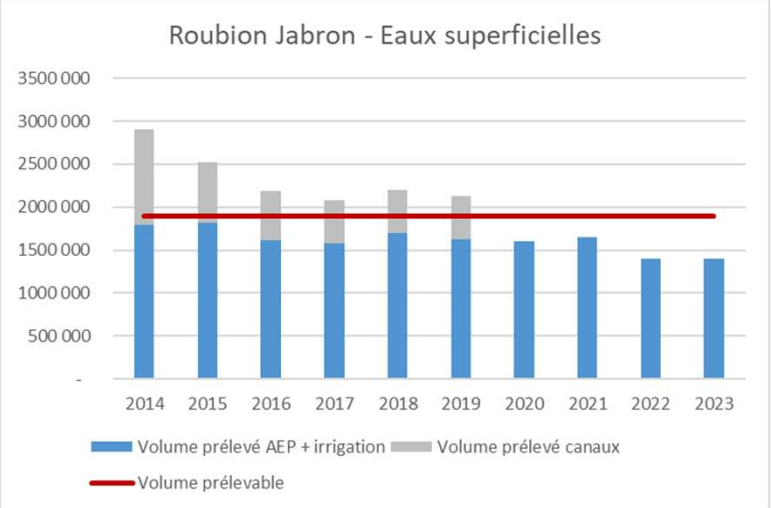
C'est la cheville ouvrière du PTGE.

C'est l'organe qui peut travailler un CCTP, suivre les études, travailler la stratégie et les objectifs du PTGE. Il prépare les Comités de Pilotage.

Cet organe est le portage technique et politique du PTGE. La présence d'élus du territoire est ici essentielle **pour initier le processus de gouvernance**, de prise en compte du sujet sur les aspects de fonds, pour débattre efficacement, et **pour donner la place aux élus à la construction de la décision**.

# Un Projet de Territoire pour la Gestion de l'Eau

→ Un équilibre quantitatif qui reste fragile



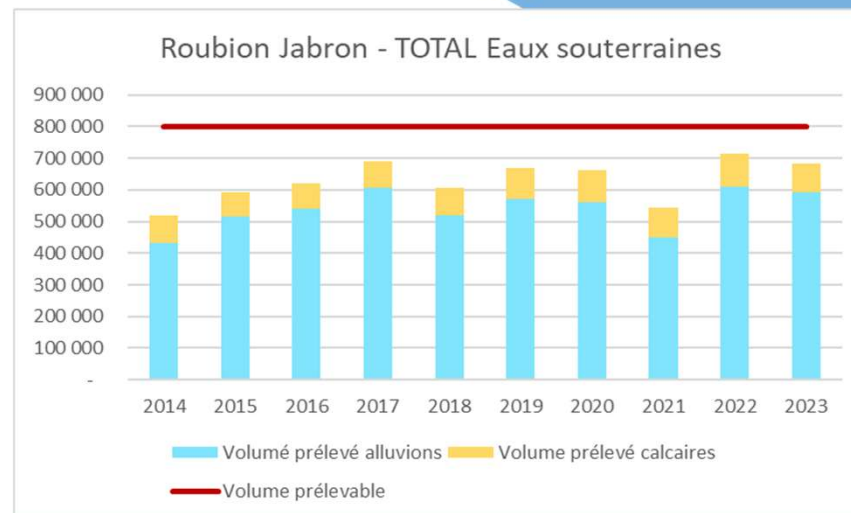
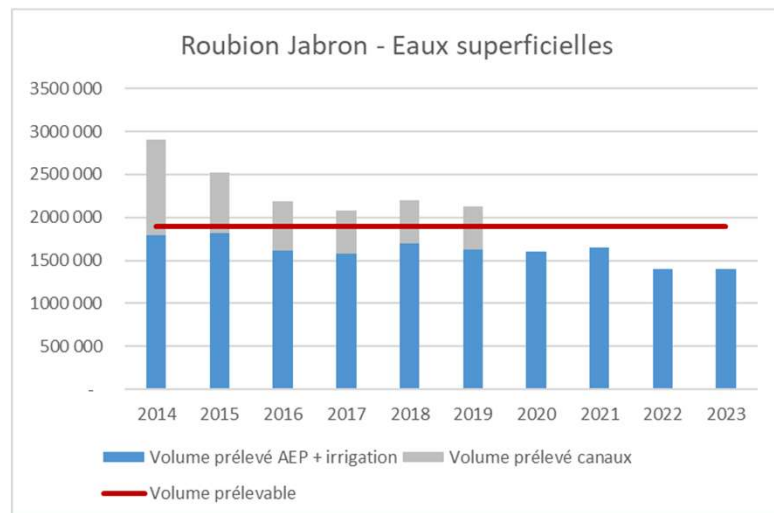
Volume prélevable =  $\max(0, Q_{nat} - DOE)$

Le Volume Maximum prélevable correspond au Volume prélevable 8 année sur 10 (⇔ en année quinquennale sèche)



# Un Projet de Territoire pour la Gestion de l'Eau

## → Un équilibre quantitatif qui reste fragile



⇒ Des Volumes Prélevables (VP) respectés depuis 2020 mais l'équilibre quantitatif reste fragile :

- Les VP fixés sont un compromis entre les besoins des usages et des milieux (aucun volume prélevable théoriquement)
- Les prélèvements dans les alluvions du Roubion Jabron sont en hausse malgré un gel des prélèvements préconisés
- Le changement climatique risque d'impacter la disponibilité des ressources en eau du territoire

# Un Projet de Territoire pour la Gestion de l'Eau

## → Des Débits d'Objectifs d'Etiage pas toujours respectés

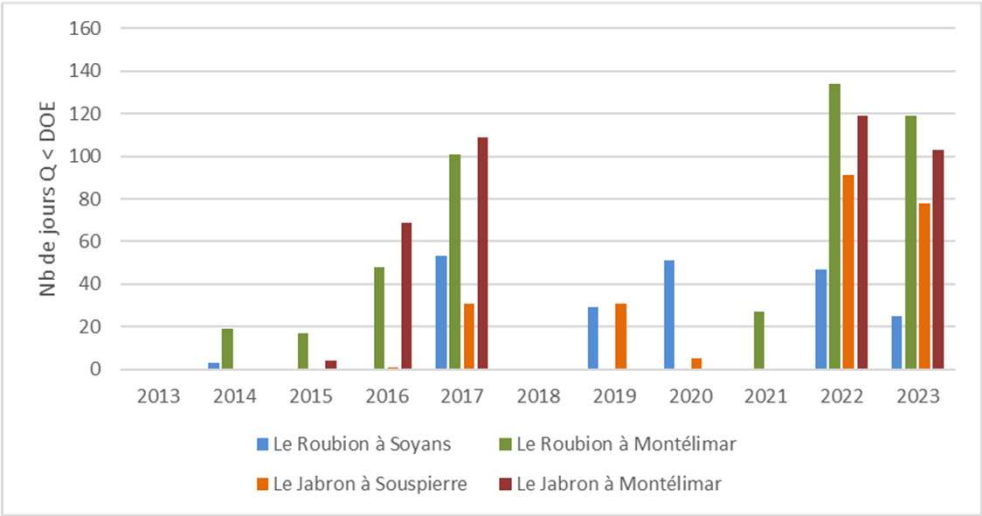
Entre 2013 et 2023 :

- Roubion à Soyans : DOE non respecté 4 années sur 10 (2017, 2019, 2020, 2022) + qq jours en 2023
- Roubion à Montélimar : DOE non respecté 5 années sur 7 (2016, 2017, 2021, 2022, 2023)
- Jabron à Souspierre : DOE non respecté 2 années sur 10 (2022 et 2023) + qq jours en 2017 et 2019
- Jabron à Montélimar DOE non respecté 4 années sur 6 (2016, 2017, 2022, 2023)

DOE en L/s fixés par station de mai à septembre

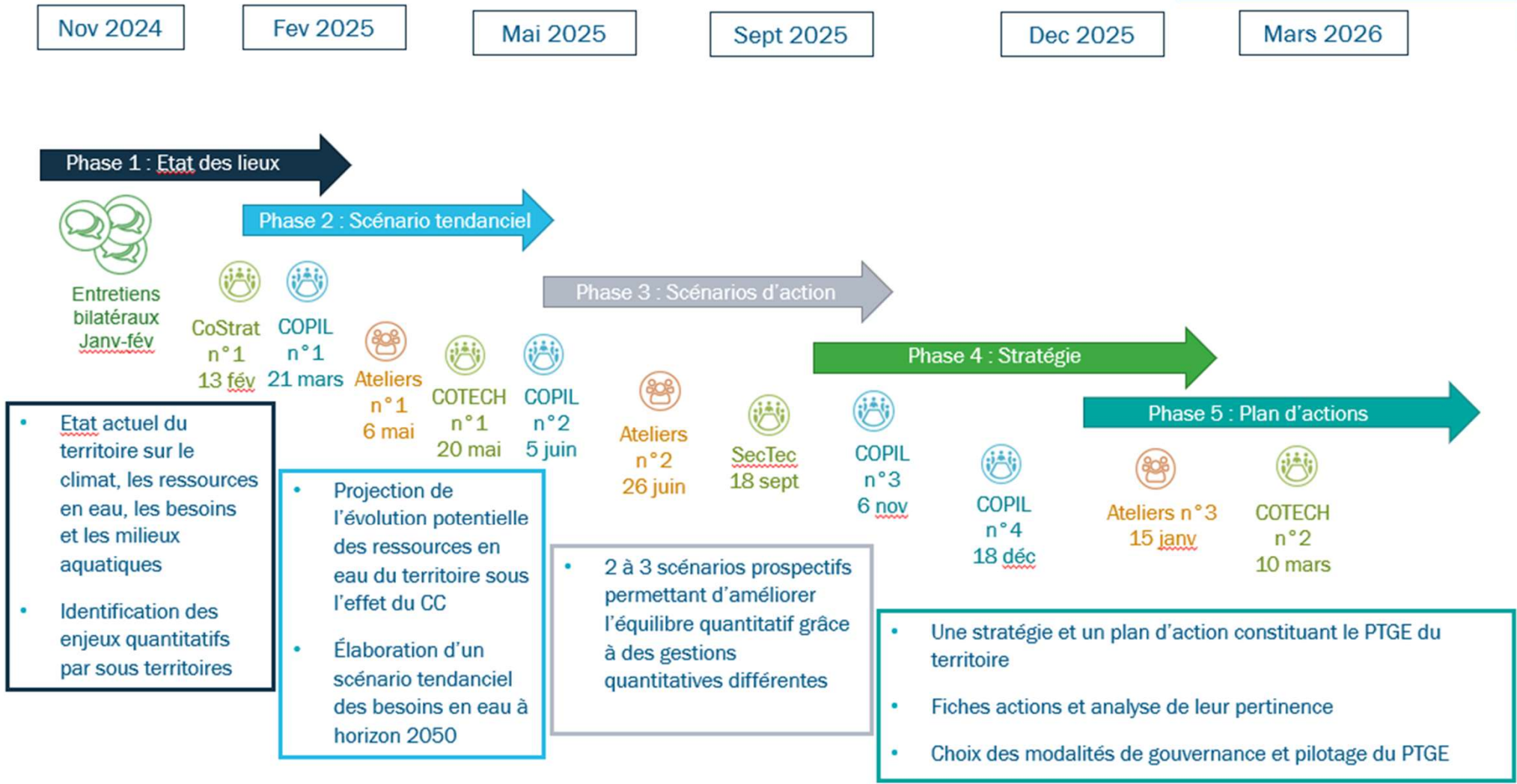
| POINT DE RÉFÉRENCE |                      | MAI | JUIN | JUILLET | AOÛT | SEPTEMBRE |
|--------------------|----------------------|-----|------|---------|------|-----------|
| DOE (L/s)          | Roubion à Montélimar | 948 | 498  | 278     | 252  | 486       |
|                    | Roubion à Soyans     | 358 | 172  | 57      | 14   | 29        |
|                    | Jabron à Montélimar  | 747 | 452  | 263     | 198  | 243       |
|                    | Jabron à Souspierre  | 320 | 216  | 157     | 126  | 134       |

Nombre de jours où les débits journaliers ont été inférieur aux DOE de mai à sept



# Un Projet de Territoire pour la Gestion de l'Eau

## → Le parcours accompli depuis 2024



# Un Projet de Territoire pour la Gestion de l'Eau

---

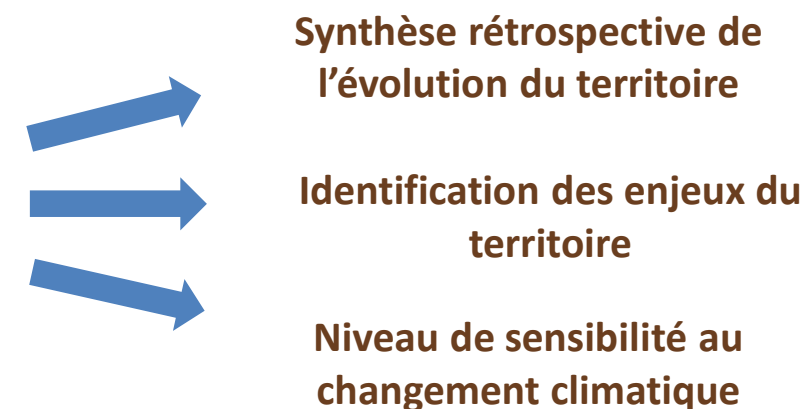
Questions ?

# Le processus : étapes et résultats

## 1/ Un état des lieux du territoire

- Collecte des données et entretiens avec plusieurs acteurs
- Analyse rétrospective du climat, des débits et de la recharge des nappes
- Bilan des prélèvements et des évolutions du territoire en lien avec l'eau
- Evolution de l'état des milieux aquatiques à partir de la bibliographie
- Rétrospective du respect ou non des volumes prélevables

Atelier de concertation n°1 du 6 mai 2025 : Reconstitution de l'hydrogramme et des besoins en eau sur le bassin versant

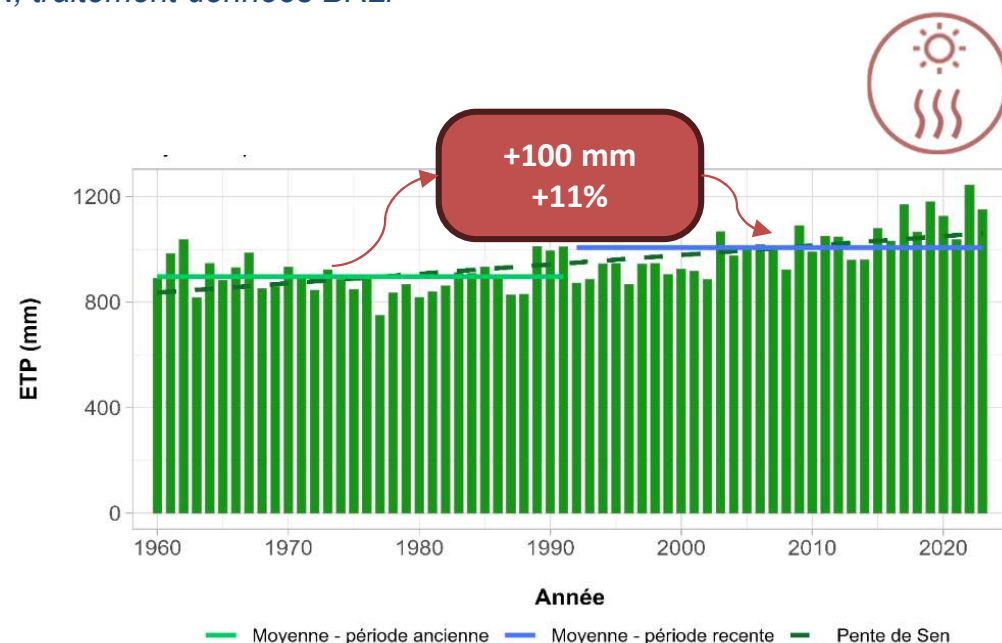
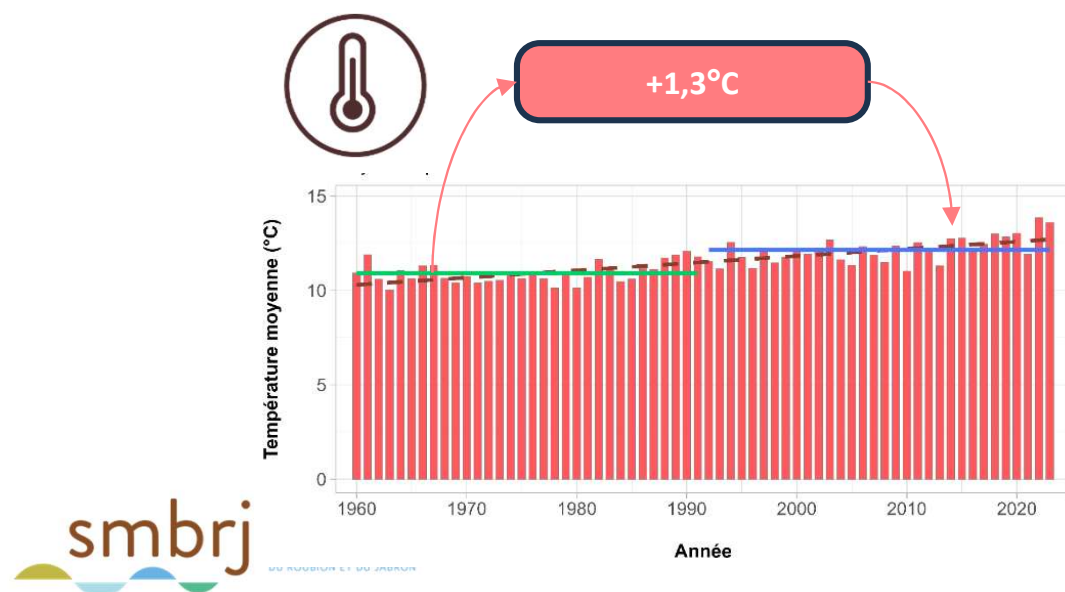


# Le processus : étapes et résultats

## Etat des lieux du territoire : évolution climat

- Une **hausse de la température** sur l'ensemble du territoire, dont la plus marquée se situe en période estivale (+0,5° C par décennie)
- Une forte variation interannuelle des précipitations totales, mais sans évolutions significatives, même saisonnières. Pas de tendance sur l'évolution du nombre de jours de pluies intenses (>50 mm). Une **faible tendance à la diminution** du nombre de jours de pluies dites « **infiltrantes** » (5 à 10%)
- Une hausse de l'Evapotranspiration Potentielle (**ETP**) sur l'ensemble du territoire, particulièrement marquée en période estivale (+ 20 mm par décennie) et sur la plaine de la Valdaine (+20%).

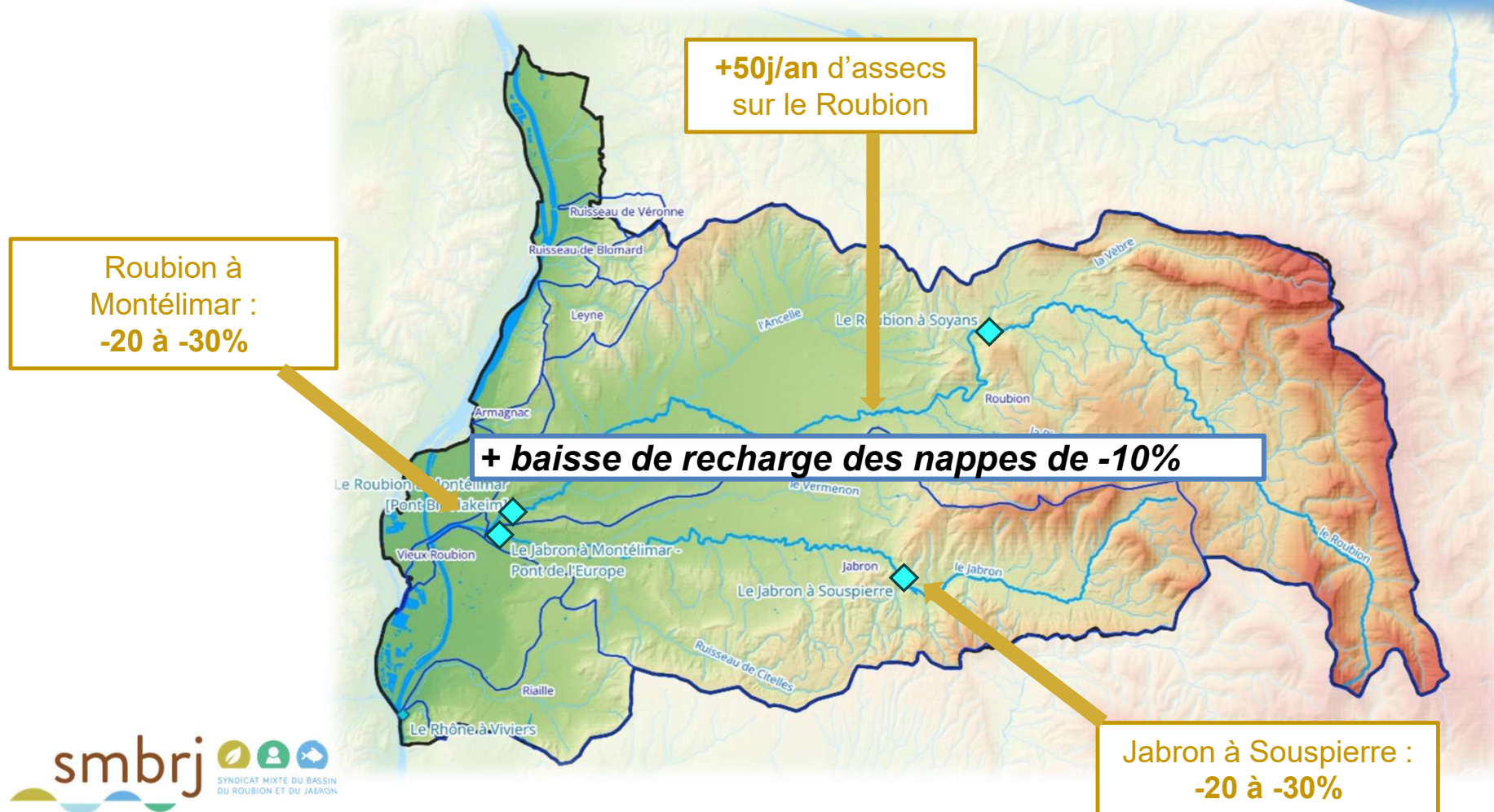
Source : données MétéoFrance SAFRAN, traitement données BRLi



# Le processus : étapes et résultats

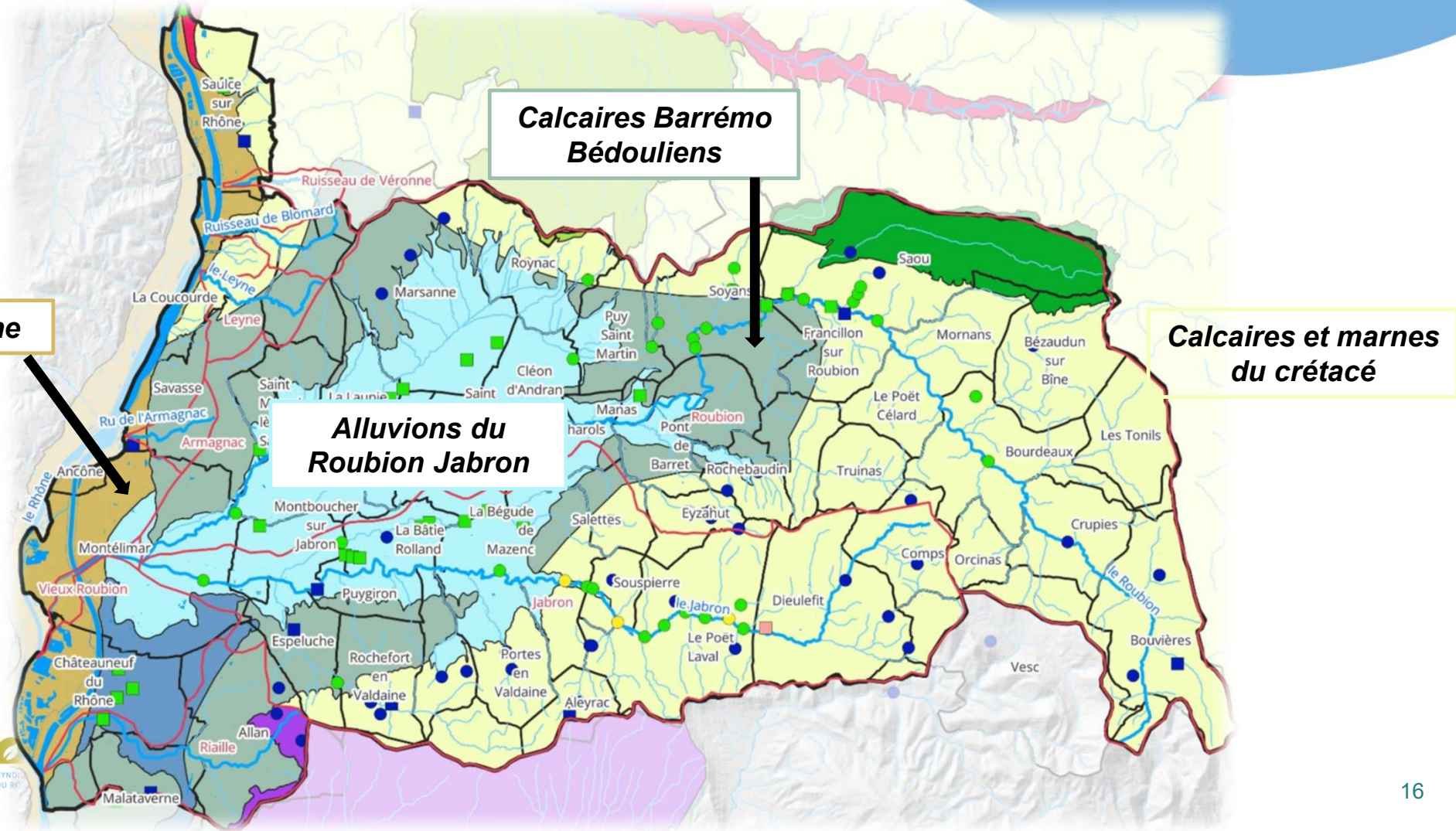


Evolutions des débits **estivaux** depuis 1965 -2023 :



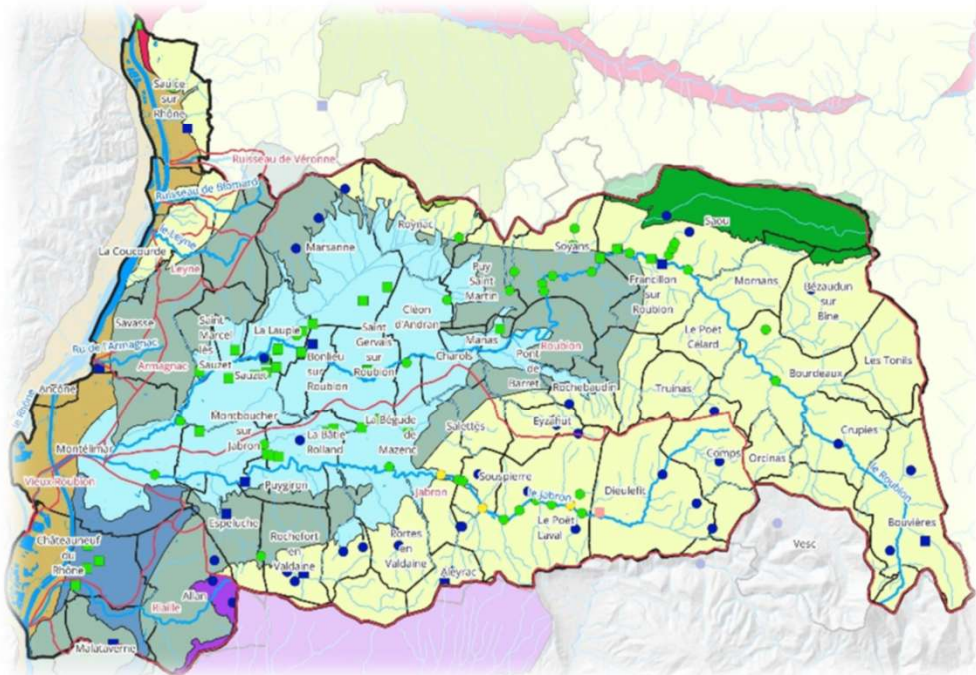
# Le processus : étapes et résultats

## Etat des lieux du territoire : les ressources et les usages



# Le processus : étapes et résultats

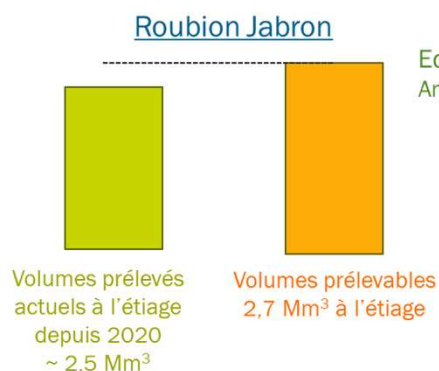
## Etat des lieux du territoire : les ressources et les usages



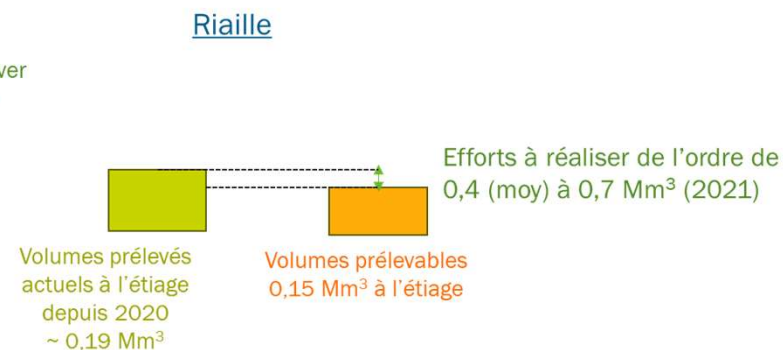
### Prélèvements à l'étiage:

*Moyenne 2020-2023, du 1<sup>er</sup> mai au 30 sept*

- 1,5 Mm<sup>3</sup> par an dans les **eaux superficielles** (prélèvements directs en rivière et sources captées)
- 0,6 Mm<sup>3</sup> dans les **alluvions du Roubion Jabron**
- 0,4 Mm<sup>3</sup> dans les **eaux souterraines** (calcaires marnes du crétacé, calcaires barrémo bédouliens)



Equilibre précaire à conserver  
Anticipation des effets du CC



# Le processus : étapes et résultats

## 2/ Elaboration du scénario tendanciel à horizon 2050

↳ = Scénario de référence dans le cas où il n'y aurait pas de PTGE

- Il est le point de comparaison avec les scénarios contrastés qui seront élaborés en étape 3
- **Son objectif** est de mettre en évidence les conséquences d'une non-action sur le territoire et donc inciter à agir

Evolution potentielle des ressources en 2050

Scénario tendanciel 2050 et conséquences de celui-ci

Atelier de concertation n°2 du 26 juin 2025 : Rappel du tendanciel 2050 et identification des vulnérabilités du territoire



# Le processus : étapes et résultats



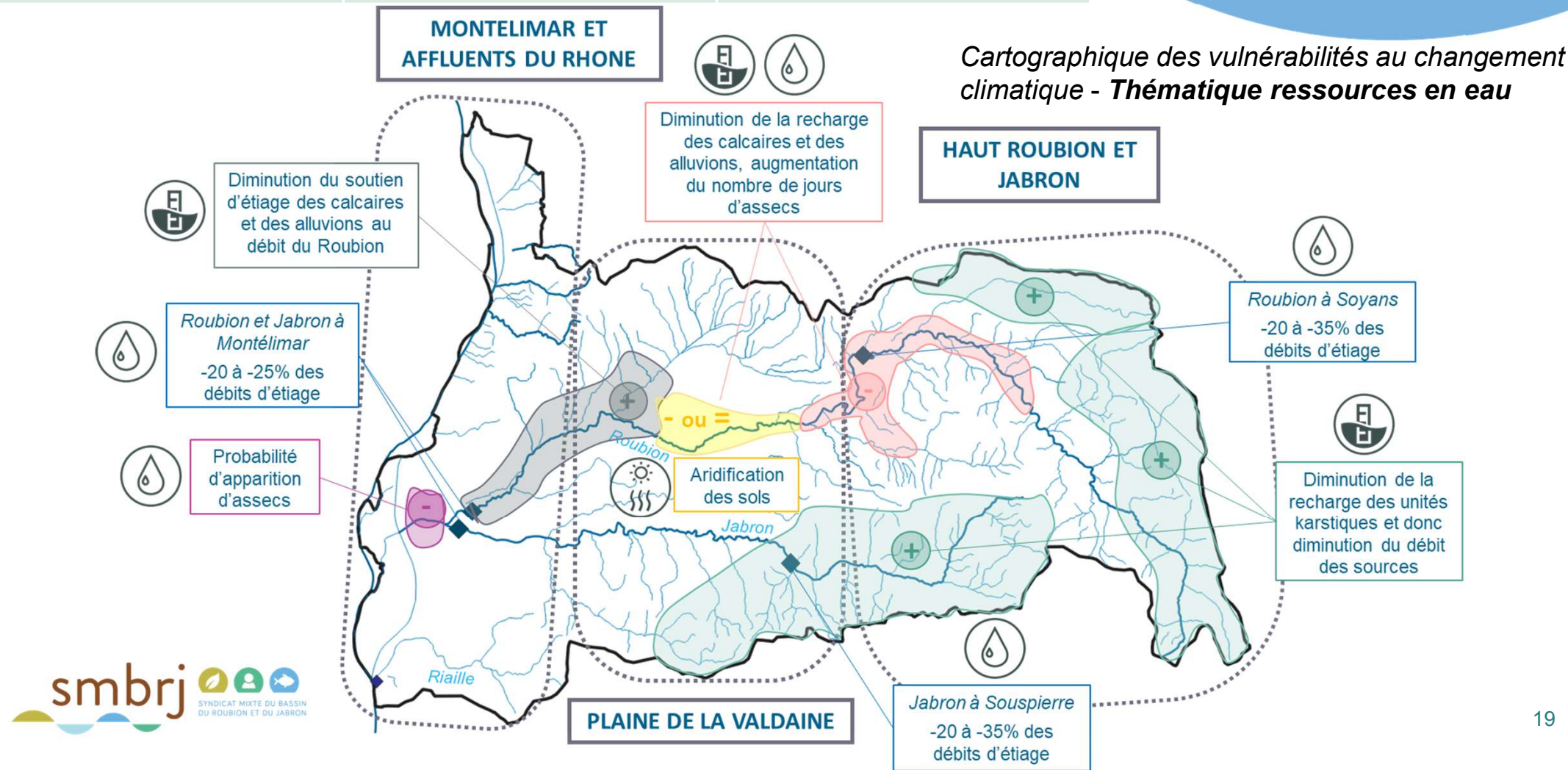
**+1,1 à + 1,7°C**  
des températures annuelles



**Baisses des précipitations estivales**

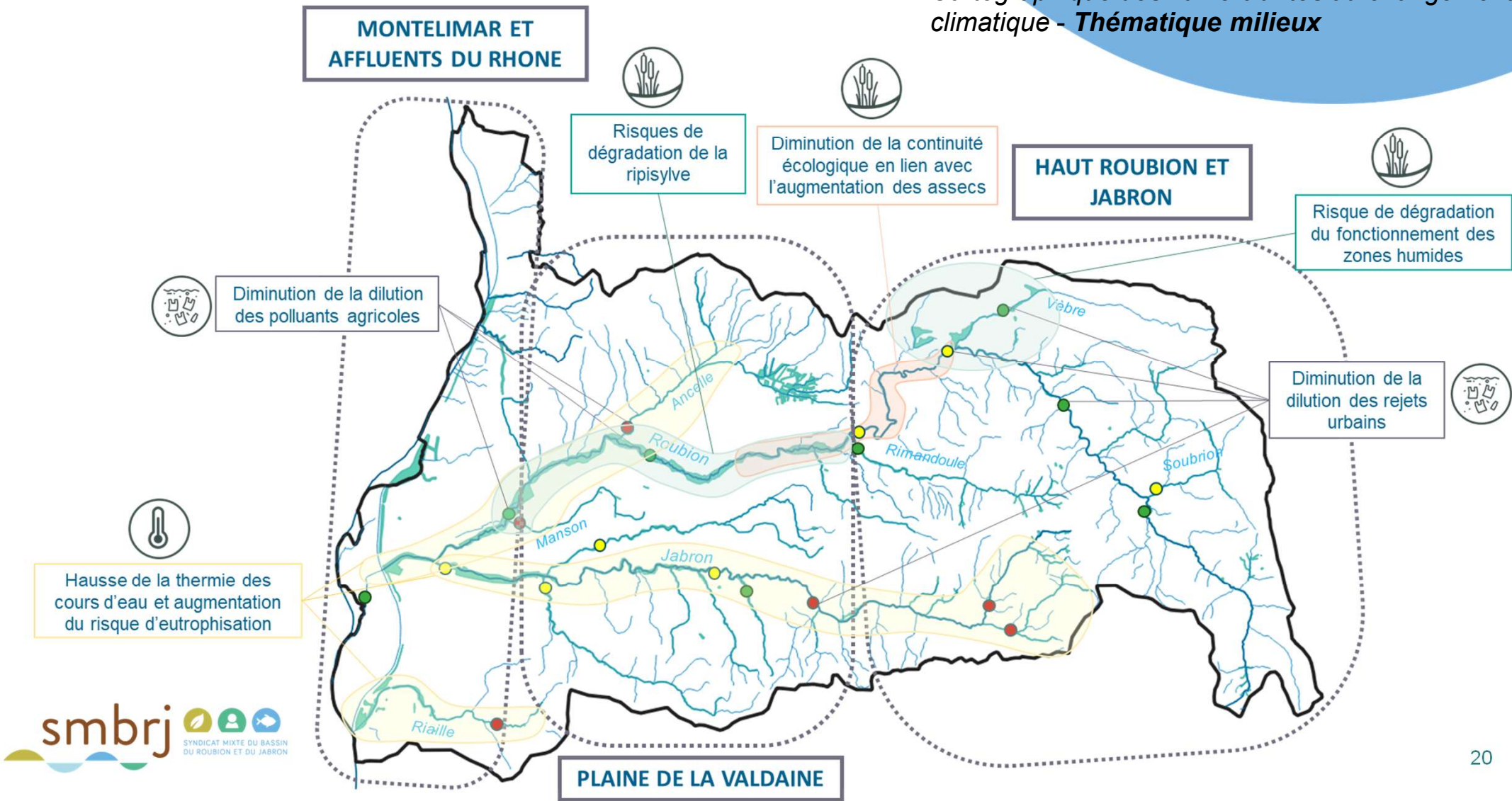


**+ 10 à + 15 %**  
De l'ETP en période estivale



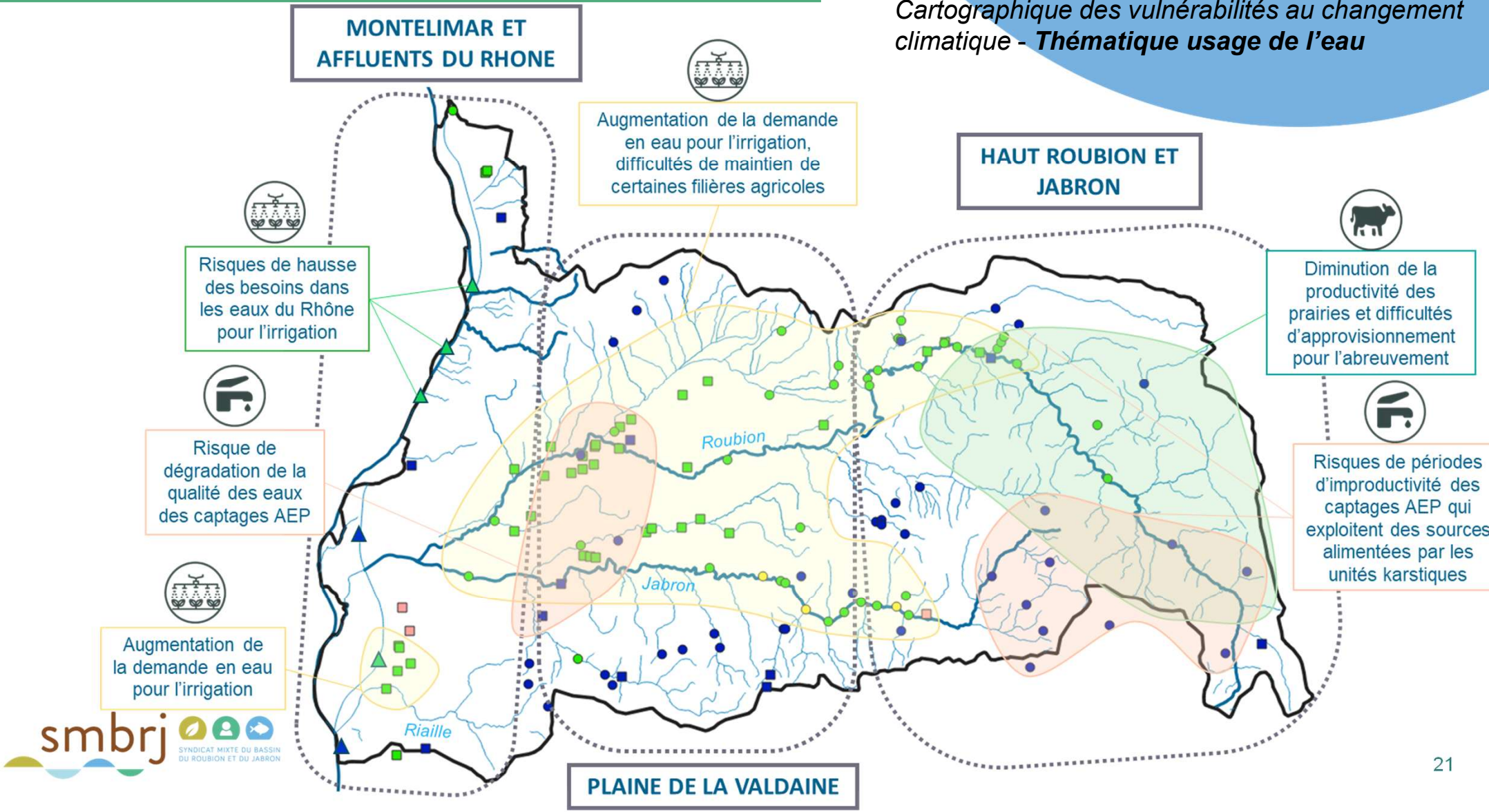
# Le processus : étapes et résultats

Cartographique des vulnérabilités au changement climatique - **Thématique milieux**



# Le processus : étapes et résultats

Cartographie des vulnérabilités au changement climatique - **Thématique usage de l'eau**



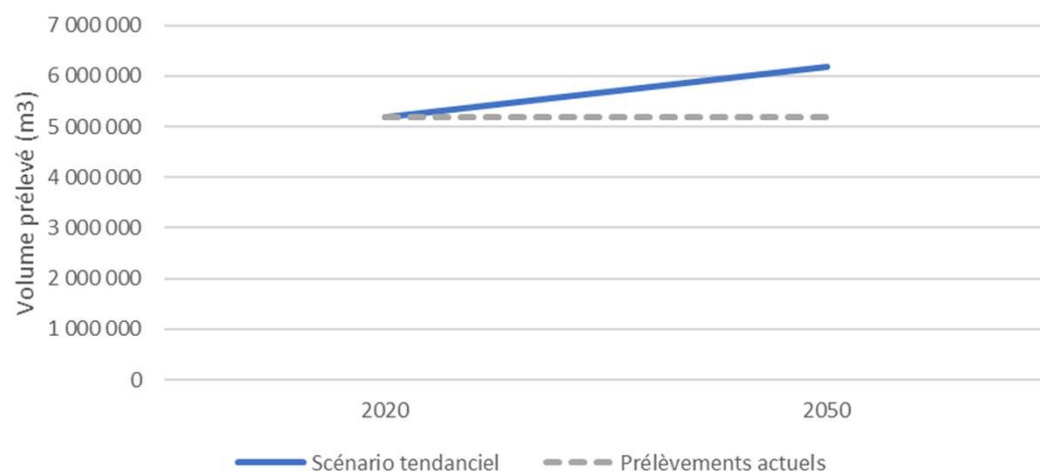
# Le processus : étapes et résultats

## Impact du scénario tendanciel à horizon 2050

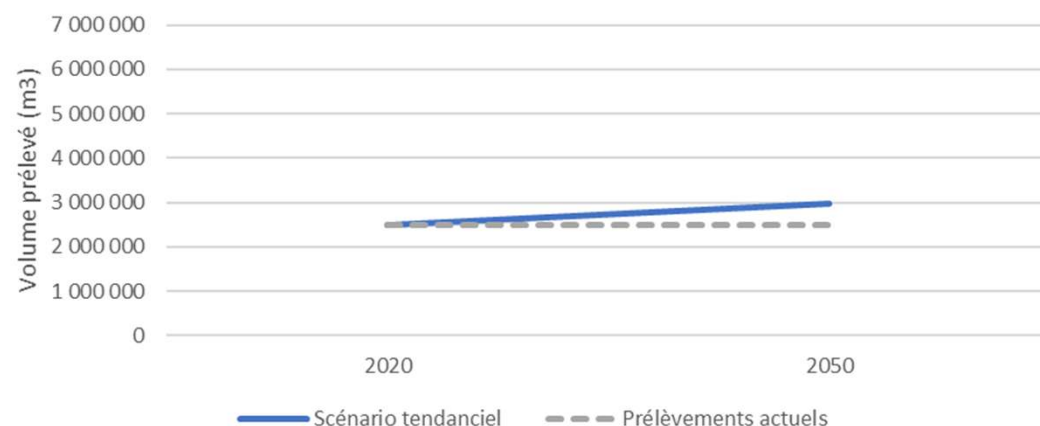
⇒ **Ordres de grandeur** possibles de l'impact potentiel du scénario sur les prélèvements à l'horizon 2050

- Pour une année moyenne : **+20 % des besoins en eau**, soit + 1 Mm<sup>3</sup> prélevés pour un total de 6,2 Mm<sup>3</sup>/an
- A l'étiage : **+23% des besoins en eau**, soit + 580 000 m<sup>3</sup> prélevés, pour un total de 3,1 Mm<sup>3</sup> à l'étiage

Scénario tendanciel - Evolution des prélèvements par an



Scénario tendanciel - Evolution des prélèvements à l'étiage

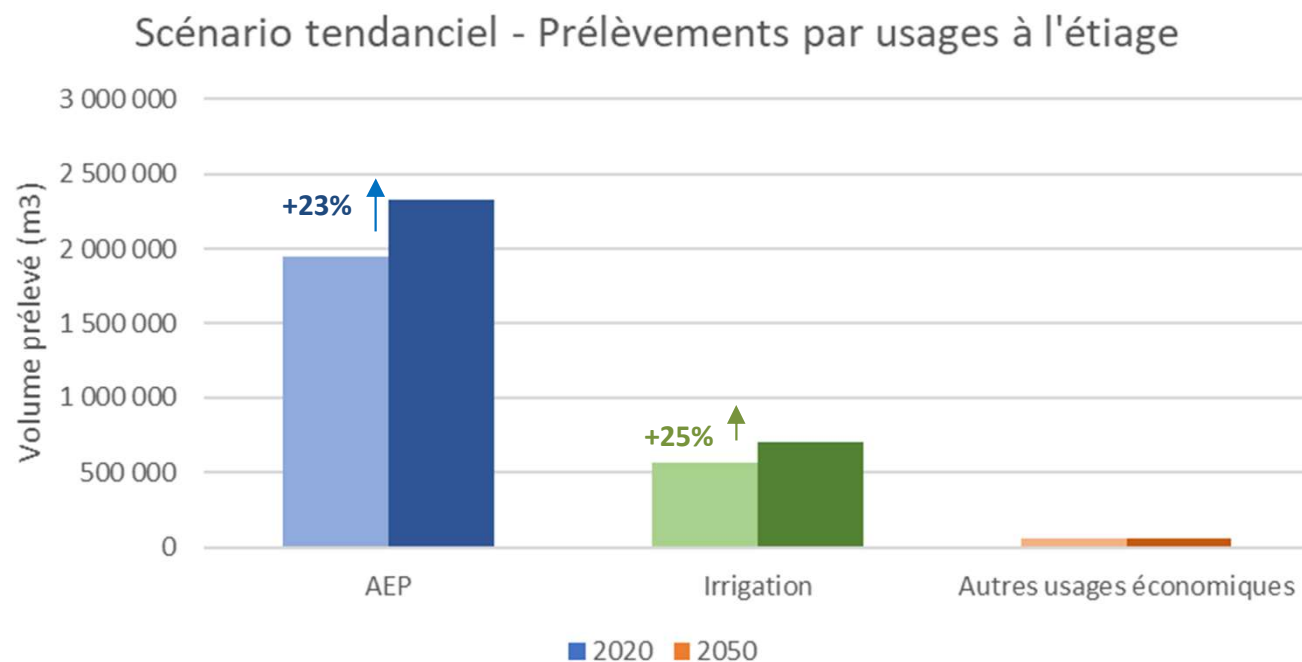


# Le processus : étapes et résultats

## Impact du scénario tendanciel à horizon 2050

A l'été :

- Pour l'AEP : **+20 % des besoins**, soit + 380 000 m<sup>3</sup> prélevés, dont 360 000 m<sup>3</sup> avec la croissance démographique et 20 000 m<sup>3</sup> avec le développement touristique
- Pour l'irrigation : **+25% des besoins en eau**, soit + 140 000 m<sup>3</sup> prélevés, dont 50 000 m<sup>3</sup> liés à des modifications d'assolement et 90 000 m<sup>3</sup> liés à la hausse des besoins avec le changement climatique
- Pour les autres usages économiques : stagnation des prélèvements



# Le processus : étapes et résultats

## Impact du scénario tendanciel à horizon 2050

A l'été :

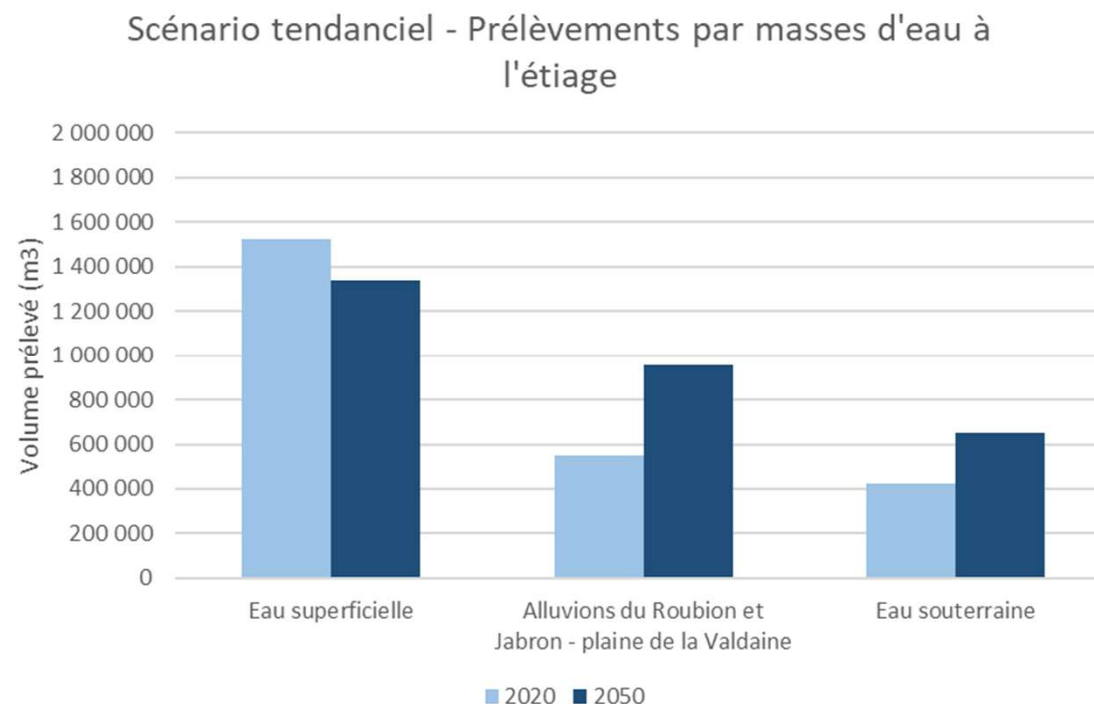
- Pour les eaux superficielles : **-10 % des prélèvements**, soit - 100 000 m<sup>3</sup> prélevés, pour un total de 1,3 Mm<sup>3</sup> à l'été

=> **Respect** des volumes prélevables eaux superficielles

- Pour les alluvions Roubion Jabron : **+80% des prélèvements**, soit + 450 000 m<sup>3</sup> prélevés,

- Pour les autres ressources souterraines : **+55% des prélèvements**, soit + 250 000 m<sup>3</sup> prélevés,

=> **Dépassement** des volumes prélevables eaux souterraines

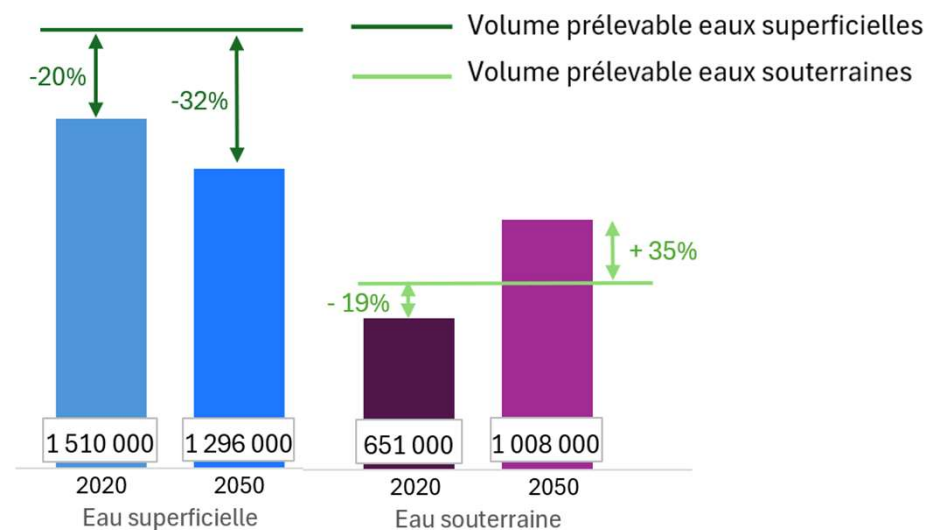


# Le processus : étapes et résultats

## Impact du scénario tendanciel à horizon 2050

A l'étéage :

- Pour les eaux superficielles : **-10 % des prélèvements**, soit - 100 000 m<sup>3</sup> prélevés, pour un total de 1,3 Mm<sup>3</sup> à l'étéage  
=> **Respect** des volumes prélevables eaux superficielles
- Pour les alluvions Roubion Jabron : **+80% des prélèvements**, soit + 450 000 m<sup>3</sup> prélevés,
- Pour les autres ressources souterraines : **+55% des prélèvements**, soit + 250 000 m<sup>3</sup> prélevés,  
=> **Dépassement** des volumes prélevables eaux souterraines



*Evolution potentielle des volumes prélevés en période d'étéage (bassin versant Roubion Jabron uniquement)*

# Le processus : étapes et résultats

## En synthèse : les éléments clés

3 grandes ressources sollicitées : les sources et CE / Alluvions Roubion Jabron / les eaux souterraines

Deux grands usages : AEP et l'irrigation → Avec des besoins croissants dans l'avenir

Des évolutions du climat déjà marquées, avec des effets sur la recharge et l'hydrologie (printemps et estivale)  
→ Qui vont s'accroître dans les prochaines années

Des **VP**, qui sont un compromis, entre besoin et milieux, sont respectés depuis 2020

L'élément évaluatif du milieu, les DOE, ne sont pas satisfaits

Les prélèvements dans les alluvions sont en hausses malgré le « gel des prélèvements » préconisé

→ Risque de dépassement des volumes prélevables

# Le processus : étapes et résultats

## 3/ Elaboration de 3 scénarios contrastés

- Un scénario contrasté est une histoire cohérente construite avec une combinaison de différentes hypothèses. **Il illustre des choix politiques et stratégiques différents** mis en œuvre sur le territoire pour la gestion quantitative de l'eau,
- Chaque scénario propose **trois visions possibles du territoire**, à l'horizon 2050, en fonction de choix de trajectoires socio-économiques et d'actions de gestion de l'eau mises en œuvre,
- **L'objectif** est de permettre aux acteurs du territoire de construire une trajectoire d'évolution à l'horizon 2050 en comparant chaque scénario prospectif. Cette trajectoire permettra d'alimenter la stratégie PTGE en phase 4.



Comité de Pilotage n° 3 du 6 novembre 2025 : Présentation et évaluation des 3 scénarios



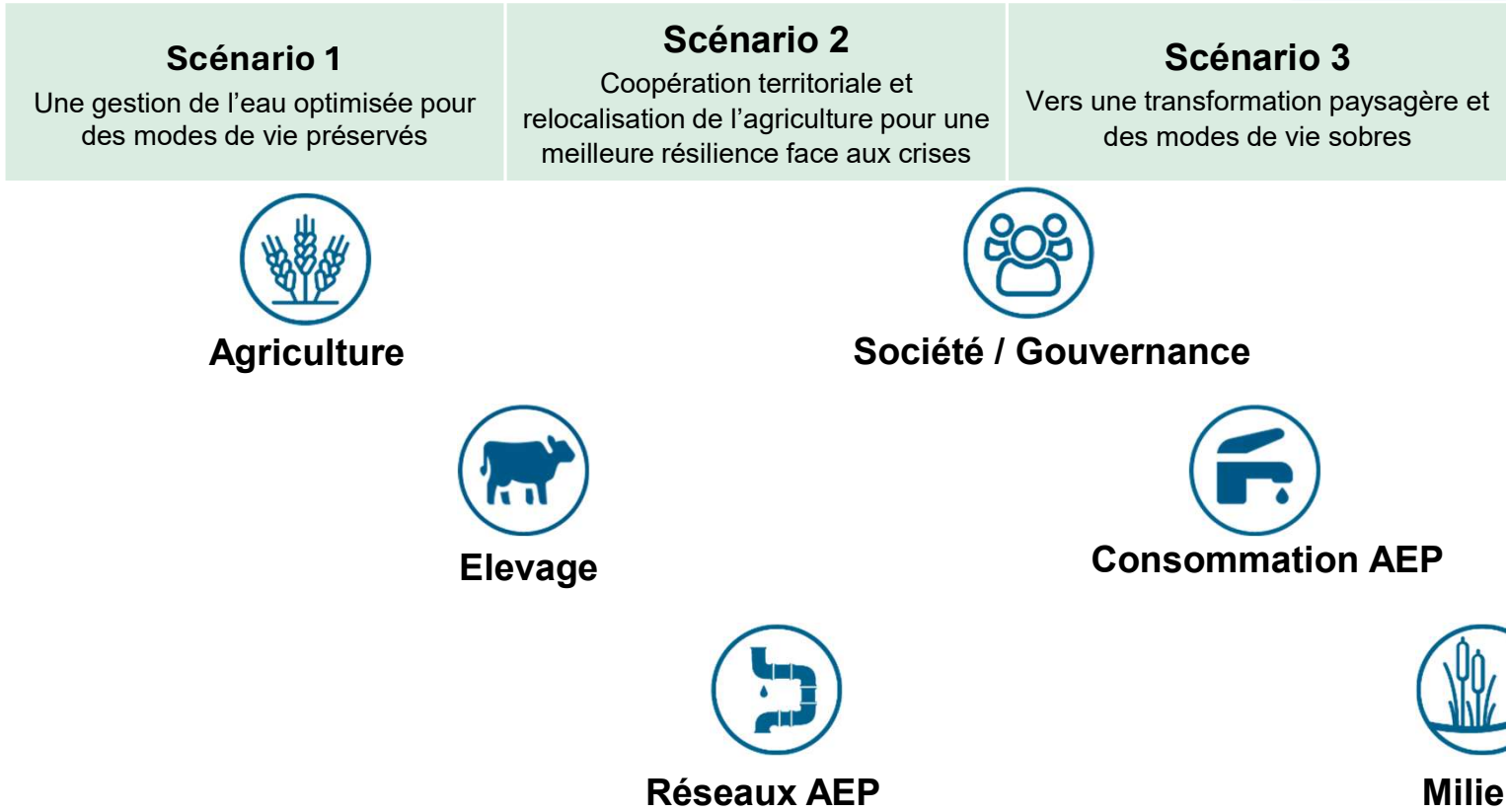
**Définition d'une trajectoire  
souhaitable et possible**



Comité de Pilotage n° 3 du 6 novembre 2025 : Consensus et divergences du Copil sur les 3 scénarios

# Le processus : étapes et résultats

## Les scénarios contrastés



# Le processus : étapes et résultats

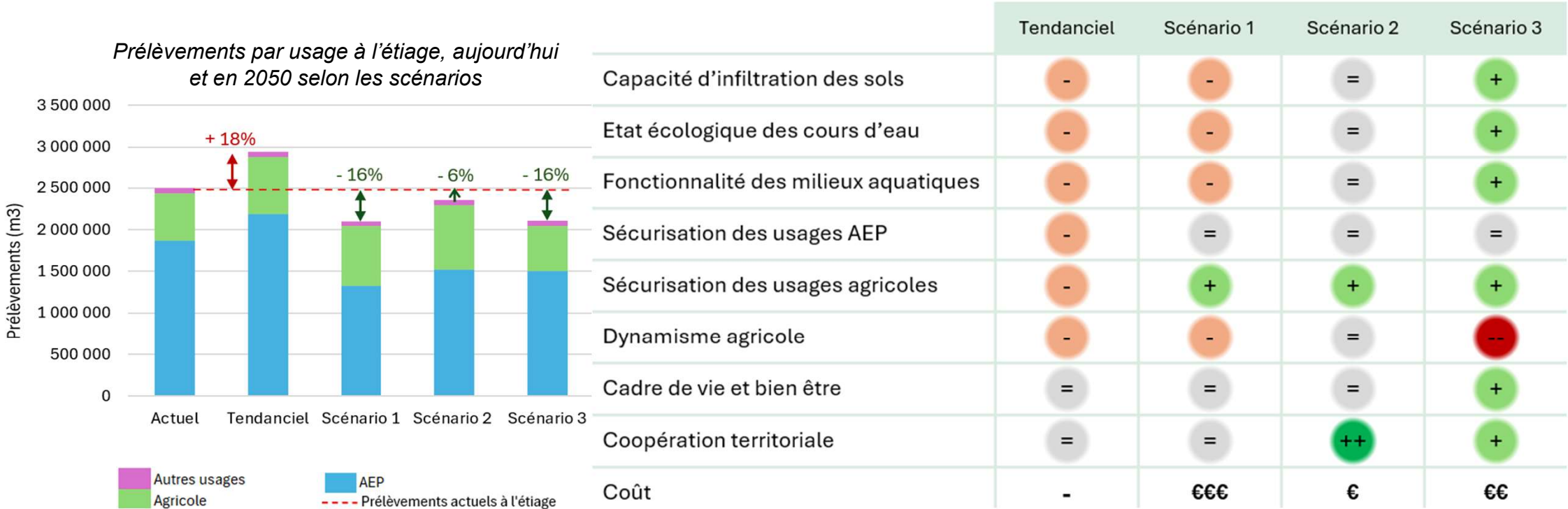
## Les scénarios contrastés

|                                                                                     |                                                                                                                                |                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Scénario 1</b><br>Une gestion de l’eau optimisée pour des modes de vie préservés | <b>Scénario 2</b><br>Coopération territoriale et relocalisation de l’agriculture pour une meilleure résilience face aux crises | <b>Scénario 3</b><br>Vers une transformation paysagère et des modes de vie sobres |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|

| THÉMATIQUE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | VARIABLE RETENUE                                  | HYPOTHÈSE D'ÉVOLUTION UTILISÉE HORIZON 2050 | IMPACT SUR LE BILAN BESOINS/RESSOURCES À L'ÉTIAGE |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| <div>  </div> <div> <b>Alimentation en Eau Potable</b> </div> <div>  </div> <div>  </div> | Démographie                                       |                                             | ↑                                                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Fréquentation touristique                         |                                             |                                                   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Performance des réseaux AEP                       |                                             | ↓                                                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Consommation unitaire                             |                                             |                                                   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Taux de mobilisation des différentes masses d'eau |                                             | →                                                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Interconnexions                                   |                                             |                                                   |

# Le processus : étapes et résultats

## Les scénarios contrastés



# Le processus : étapes et résultats

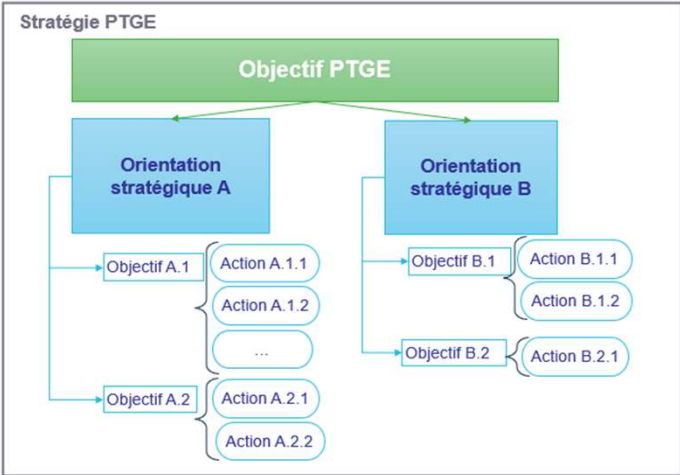
## Les scénarios contrastés



Chaque participant inscrit un point positif et négatif par scénario

- Eléments consensuels
- Eléments divergence
- Sujets perçus comme indésirables

Vers une  
stratégie PTGE



# Le processus : étapes et résultats

## 4 / Accompagnement à l'élaboration d'une stratégie

- Sur la base de la trajectoire « souhaitable et possible » définie en phase 3 → **proposition d'une stratégie,**
- Définition des objectifs : leviers d'actions + niveaux d'ambitions,
- Travail collectif sur la gouvernance,

**Enoncé d'une stratégie et définition des orientations stratégiques**

**Mesures à renforcer, nouveaux leviers d'actions et objectifs chiffrés**

Comité de Pilotage n° 4 du 18 décembre 2025 : Positionnement du Copil sur les orientations et les objectifs stratégiques



# Le processus : étapes et résultats

## La stratégie PTGE : les orientations

### A. Renforcer la sobriété et l'optimisation des usages AEP

Priorité à la sobriété et aux économies d'eau dans les usages



Agir sur l'efficacité des usages et l'adéquation entre besoins et ressource disponible

### B. Sécuriser l'accès à la ressource, notamment en période d'étiage



Recherche de ressources complémentaires de bonne qualité qui puissent être mobilisées de façon raisonnée et durable

*(Rhône, petits stockages hivernaux, autres eaux souterraines du territoire...)*

### C. Améliorer la capacité d'infiltration et de rétention de l'eau dans les sols et le fonctionnement des milieux

Renforcement de la résilience des milieux naturels et de leur capacité naturelle à réguler le cycle de l'eau



Agir sur la connaissance des ressources et des écoulements, la préservation et restauration des milieux et l'aménagement paysager

### D. Promouvoir des systèmes agricoles diversifiés et résilients

Adaptation des pratiques agricoles pour réduire la pression sur la ressource en eau



Agir sur l'efficacité de l'irrigation et la diminution des besoins en eau par hectare

# Le processus : étapes et résultats

## Travail sur les niveaux d'ambition et leviers d'actions

### Niveau d'ambition :

- Les mesures actuelles sont suffisantes ? 
- Renforcer les mesures actuelles ? 
- Mettre en place des nouveaux leviers d'actions ? 
- Se donner des objectifs chiffrés ? 

POSITIONNEMENT ?

### Leviers d'action à utiliser :

- Sensibilisation ?
- Mesures incitatives ?
- Réglementation ?
- Changements d'usages ?

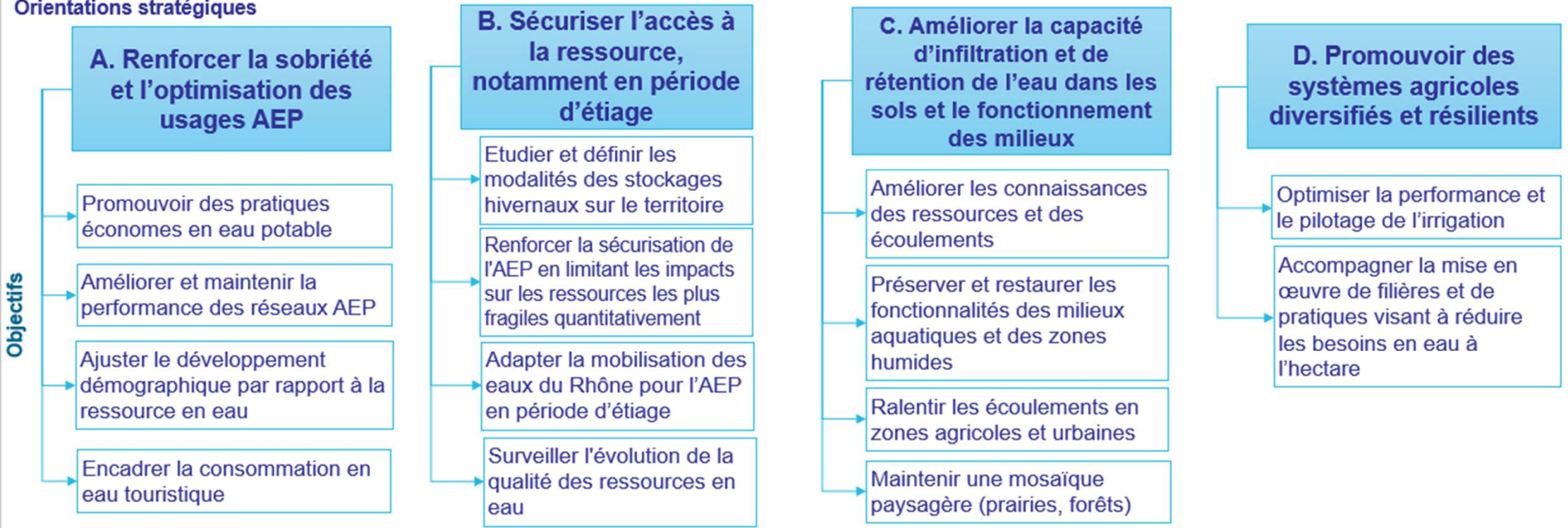
### Echelle de travail :

- Sites pilotes
- Secteurs prioritaires
- Tout le territoire

# Le processus : étapes et résultats

## La stratégie PTGE

### Orientations stratégiques



### E. Transversal - Gouvernance : renforcer la coopération et la coordination entre acteurs de la gestion de l'eau

Mettre en place une gouvernance inter-sectorielle pour la mise en œuvre du PTGE

## Le processus : étapes et résultats

---

Espace pour le film

**ADAPTONS-NOUS !**

<https://www.youtube.com/watch?v=xXQtcYsqvLA>

# La suite...

## 5 / Définition d'un plan d'actions (*étape en cours*)

- Elaboration d'un plan d'action permettant de répondre aux objectifs fixés par la stratégie,
- Analyse des coûts, bénéfices, et externalités de chaque action,
- Identification des maîtres d'ouvrages potentiels,

**Fiches actions**

**Evaluation globale  
du plan d'action**



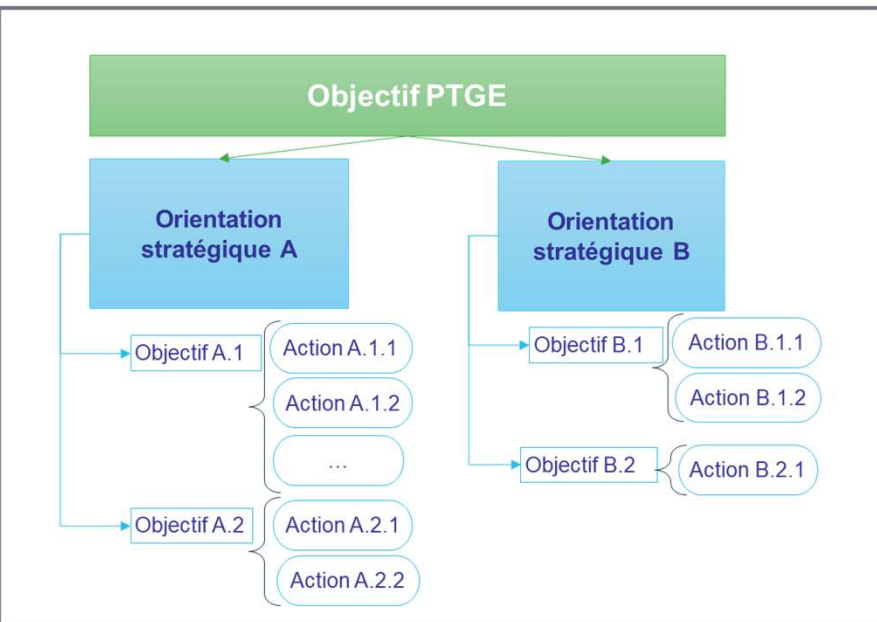
Atelier de concertation n°3 du 5 janvier 2026 : Catalogue et modalités de mise en œuvre des actions

Comité technique du 10 mars 2026 :  
Approfondissement des actions, portage,  
évaluation du plan d'actions



## La suite...

### Définition des d'actions (*étape en cours*)



- **Catalogue d'actions** répondant aux objectifs stratégiques fixés
- Pour chaque action, élaboration de fiches techniques contenant :
  - ❑ **Quoi** : L'objectif et la description de l'action, les effets attendus (quantifiés ou non)
  - ❑ **Où** : Le secteur géographique concerné
  - ❑ **Comment** : les moyens à mobiliser, (matériels ou humains), une estimation des coûts, les freins potentiels, les externalités positives
  - ❑ **Qui** : porteur de l'action, participants, financeurs, liens avec d'autres documents
  - ❑ **Quand** : priorisation des actions dans le temps

# La suite...

## Exemple de fiche action









A. Renforcer la sobriété et l'optimisation des usages AEP

Objectif : Promouvoir des pratiques économes en eau potable

FICHE ACTION A1

Sensibilisation des usagers en eau potable aux économies d'eau

Constat

- Consommation individuelle moyenne actuelle : 140 L/j/habitant pour 79 000 habitants
- Actions en cours sur le territoire, exemple des communes de Saou et de Marsanne ayant le label « Ville sobre en eau »

Description et objectifs de l'action

- Encourager la diminution de la consommation unitaire à travers des actions de sensibilisation auprès des habitants et des élus
- Diffuser les efforts mis en place dans certaines communes, les pérenniser
- Réaliser des économies d'eau de l'ordre de -10 % par habitant

|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div> <div>Territoire concerné et cible</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tout le territoire PTGE</li> <li>L'ensemble des usagers du bassin versant : scolaires, touristes, habitants, nouveaux arrivants, etc.</li> </ul> </div>              |                                                                                                                                                                        |
| <div> <div>Coût efficacité</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>€/m3 (à compléter)</li> </ul> </div>                                                                                                                                              | <div> <div>Résultats attendus</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>235 000 m3 économisés à l'étiage (-14 L/j/hab)</li> <li>Niveau d'incertitude élevé</li> </ul> </div>                                                                          |
| <div> <div>Financements potentiels</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>AERMC</li> <li>Département de la Drôme</li> </ul> </div>                                                                                                                  | <div> <div>Modalités de réalisation et de pilotage de l'action</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>Maître d'ouvrage : EPCI, communes</li> <li>Partenaires techniques : syndicats AEP</li> <li>Animation : SMBRJ, Associations</li> </ul> </div> |
| <div> <div>Externalités positives négatives</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eveil d'une conscience collective sur la ressource</li> <li>Montée en compétence des élus et des habitants sur les questions du cycle de l'eau</li> </ul> </div> |                                                                                                                                                                                                                                                          |











FICHE ACTION A1

Sensibilisation des usagers en eau potable aux économies d'eau

Méthodologie

- Développement d'une stratégie d'information et de communication
- Réaliser des campagnes d'information sur les ordres de grandeur, le bilan besoin - ressources du territoire et les impacts du changement climatique auprès des citoyens,
- Analyser les possibilités de mise en place d'une tarification incitative
- Communication en période de sécheresse
- Organisation d'évènements autour de l'eau
- Extension du nombre de communes avec le label "Villes sobres en eau" (exemple des communes de Marsanne, Saou)
- Communication entre communes/gestionnaires AEP pour des retours d'expérience sur l'efficacité des actions

Calendrier prévisionnel & coût d'ordre estimatif (à compléter)

|                            | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | 2032 | Coût total |
|----------------------------|------|------|------|------|------|------|------------|
| Campagne de communication  | X €  | X €  |      |      |      |      | X €        |
| Evènements autour de l'eau |      | X €  |      |      | X €  |      | X €        |

Indicateurs de suivi

| Type     | Intitulé                                                                       | Valeur cible  | Horizon |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------|
| Impact   | Consommation unitaire moyenne AEP                                              | 126 L/j/hab   | 2032    |
| Résultat | Nombre de journées d'animation grand public et d'évènements de sensibilisation | Xx évènements | 2028    |

Lien avec d'autres actions

- Action A2 : Mise en place de pratiques économes en eau potable auprès des usagers domestiques et non domestiques -> Action à réaliser en parallèle



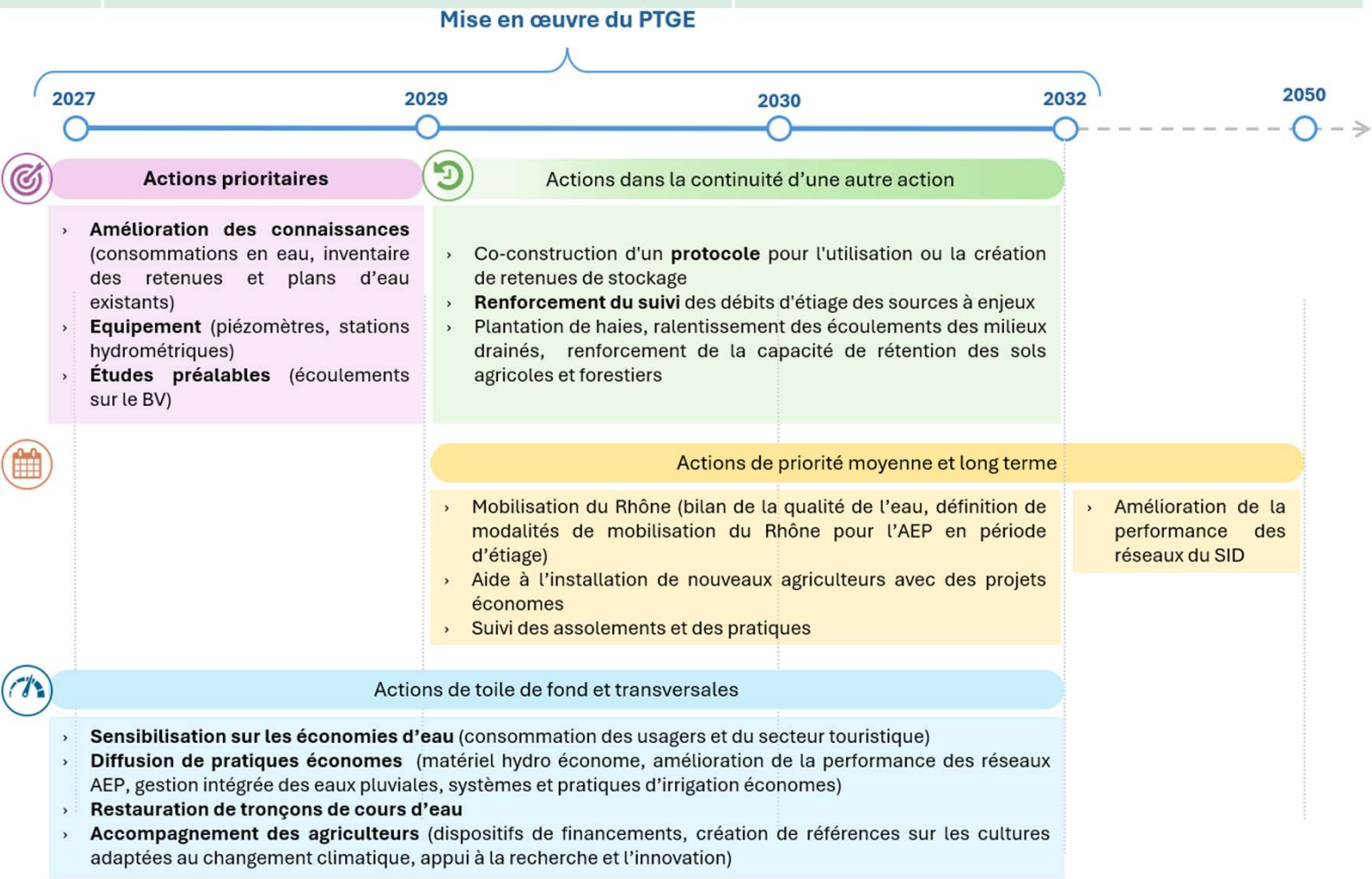
# La suite...

45  
actions

6 années de programmation  
2027-2032

7  
grands types d'action

## La planification (étape en cours)



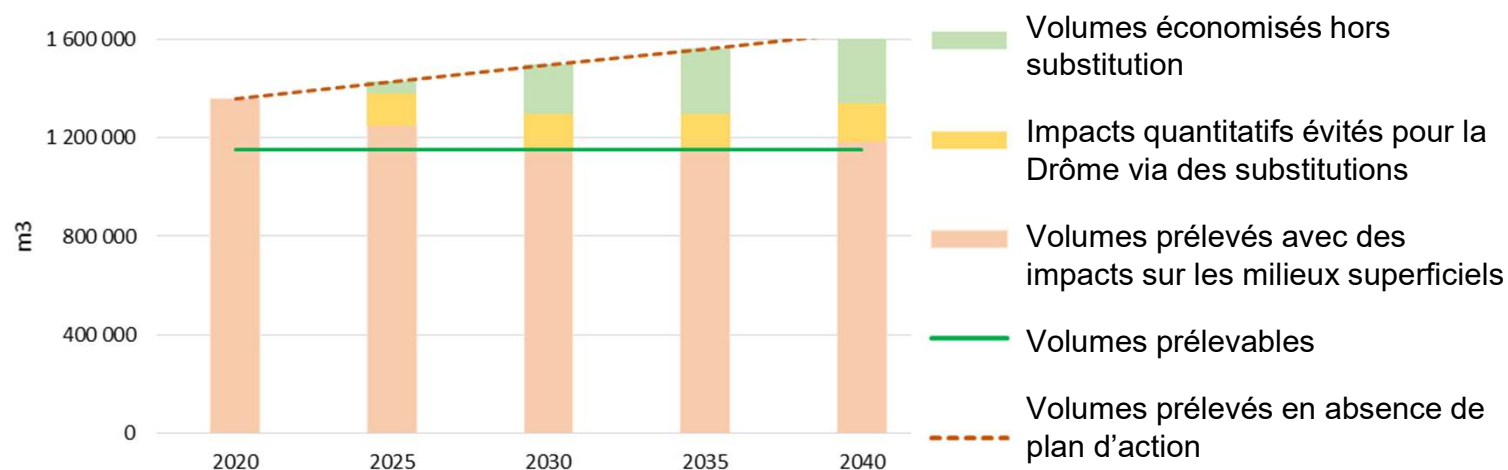
# La suite...

## L'évaluation du programme (*étape en cours*)



## Résultats quantitatifs attendus de la stratégie

**Exemple de présentation** des effets potentiels du plan d'action en termes quantitatifs  
(SCoT Vallée de la Drôme)



# La suite...

## L'évaluation du programme (étape en cours)



- Critères technico-économiques
- Faisabilité (technique, disponibilité du foncier, maîtrise d'ouvrage potentielle...)
  - Coût d'investissement et subventions, coût d'exploitation/de fonctionnement
  - Externalités positives et négatives (par ex : impacts sur les autres usagers)

- Critères sociaux
- Acceptabilité sociale
  - Intégration des parties prenantes
  - Cohérence et complémentarité avec les autres programmes de développement et d'aménagement territorial

- Critères environnementaux
- Volumes économisés sur des ressources déficitaires
  - Impact sur les débits du cours d'eau
  - Impacts sur les fonctionnalités des milieux
  - Impact sur l'occupation du sol

|                                       | Tendanciel | Scénario 1 |
|---------------------------------------|------------|------------|
| Capacité d'infiltration des sols      | -          | -          |
| Etat écologique des cours d'eau       | -          | -          |
| Fonctionnalité des milieux aquatiques | -          | -          |
| Sécurisation des usages AEP           | -          | =          |
| Sécurisation des usages agricoles     | -          | +          |
| Dynamisme agricole                    | -          | -          |
| Cadre de vie et bien être             | =          | =          |
| Coopération territoriale              | =          | =          |
| Coût                                  | -          | €€€        |

## La suite...

# L'évaluation du programme (étape en cours)

Résultats  
attendus

Analyse  
multicritère

Analyse coût-  
efficacité

« Risque de  
regret »

Exemple PTGE :

Coûts intégrés sur une durée, ramenés au **m<sup>3</sup> d'eau économisé** (actions visant la sobriété des usages) ou au **m<sup>3</sup> d'eau mis à disposition** (action de mobilisation de nouvelles ressources)

1

Définition de l'objectif et identification des actions pour l'atteindre

2

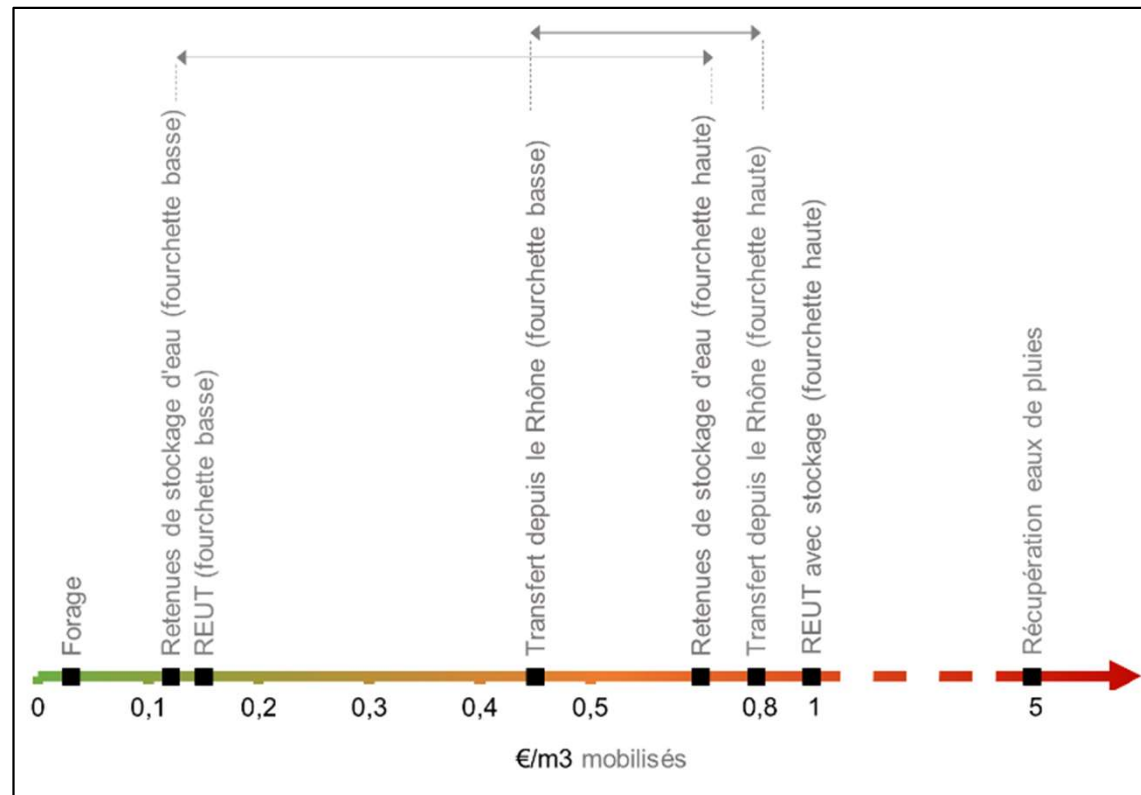
Estimation du coût et de l'impact de chaque action

3

Calcul du ratio coût - efficacité

4

Comparaison et classification



La suite...

## L'évaluation du programme (étape en cours)



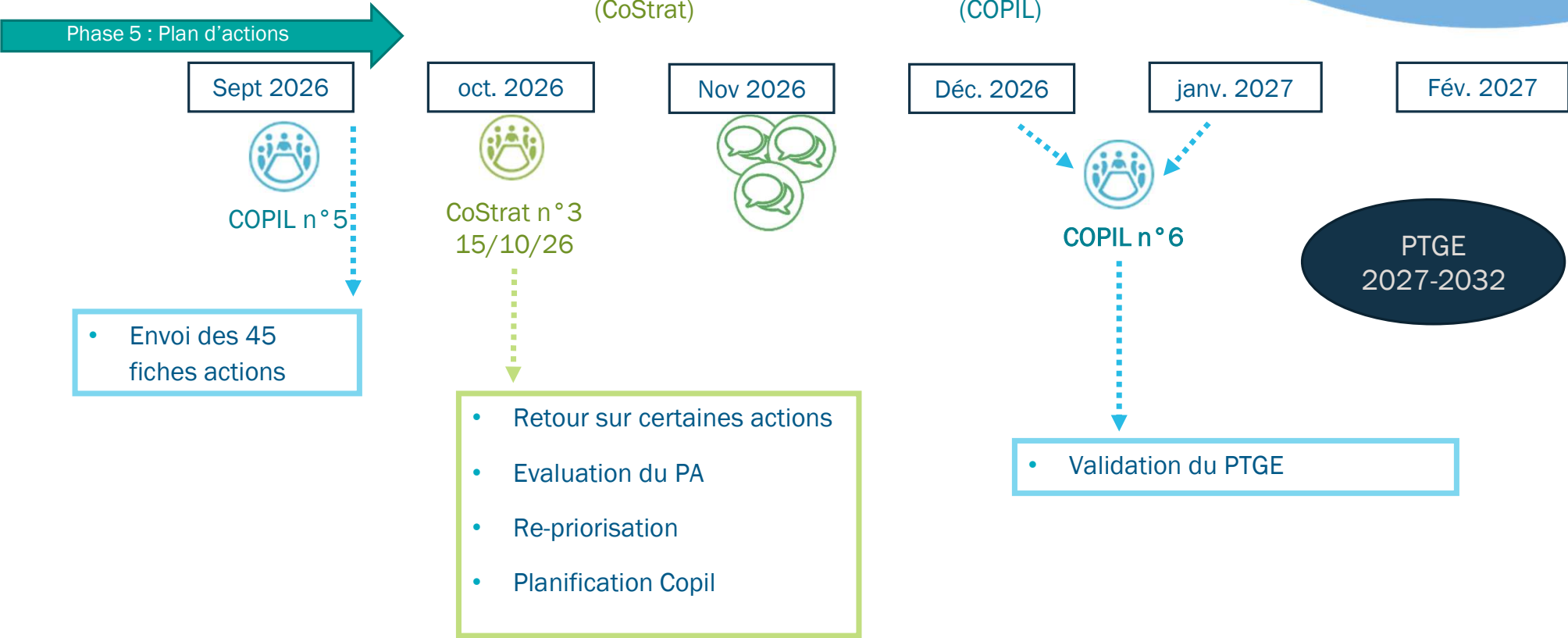
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  <b>Acteurs</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Maître d'ouvrage : EPCI, communes, SMBRJ</li><li>➤ Partenaires techniques : syndicats AEP, SMBRJ</li><li>➤ Financement : AERMC, Région Département, EPCI, communes</li></ul> |  <b>Risque de regret</b> <ul style="list-style-type: none"><li>★ ★ ★</li><li>➤ Incertitudes sur l'utilisation pérenne des équipements par les consommateurs</li></ul> |
| <b>Externalités positives et négatives</b> <ul style="list-style-type: none"><li>⊕ ➤ Eveil d'une conscience collective sur la ressource</li><li>➤ Réduction de la pression sur la ressource en eau</li><li>⊖ ➤ Risque de perception d'une contrainte technique imposée</li></ul>                                      |                                                                                                                                                                                                                                                          |

### Définition :

- Une action est considérée « sans risque de regret » si elle **assure un bénéfice quels que soient les effets du changement climatique** (et donc indépendamment des incertitudes qui en découlent).
- Cette notion ne renseigne en rien sur le « **risque à ne pas agir** » (impacts sur les usages de l'eau ou les milieux aquatiques, conséquences économiques potentielles).

# La suite...

## Phasage de l'étude



Merci de votre attention